

JANA KULHÁNKOVÁ



# Lidé duhového hada a Strážci dlouhého šedého mraku

*Minulost a současnost domorodých obyvatel  
Austrálie a Nového Zélandu*



**Jana Kulhánková**

**LIDÉ DUHOVÉHO HADA A STRÁŽCI  
DLOUHÉHO ŠEDÉHO MRAKU**

**Minulost a současnost domorodých  
obyvatel Austrálie a Nového Zélandu**

*Každá kultura žije svůj sen.*

**Lewis Mumford**



Tento výstup vznikl v rámci projektu Specifického  
vysokoškolského výzkumu 2010-261704.

## **Copyright**

Autorka: Jana Kulhánková

Vydal: Martin Koláček - E-knihy jedou

2015

ISBN:

978-80-7512-350-3 (ePub)

978-80-7512-351-0 (mobipocket)

978-80-7512-352-7 (pdf)

# LIDÉ DUHOVÉHO HADA A STRÁŽCI DLOUHÉHO ŠEDÉHO MRAKU ..... 2

VĚNOVÁNÍ .....	7
<b>POZNÁMKA AUTORKY: .....</b>	<b>8</b>
<b>MEZI DOMORODCI .....</b>	<b>9</b>
<b>LIDÉ DUHOVÉHO HADA.....</b>	<b>16</b>
ZÁKONY ZEMĚ .....	18
MUŽSKÉ A ŽENSKÉ ZÁLEŽITOSTI.....	23
ELEMENTÁRNÍ FORMY NÁBOŽENSTVÍ U ABORIGINCŮ .....	25
ŽIVOT VE SNĚNÍ.....	27
SNĚNÍ A LIDSKÁ IDENTITA.....	30
DOMORODÁ EKOLOGIE A HOSPODÁŘSTVÍ .....	32
DOMORODÉ UMĚNÍ.....	36
KULTOVNÍ AUSTRALAN GEORGE CHALOUPKA .....	38
KOLONIZACE AUSTRÁLIE A JEJÍ NÁSLEDKY .....	41
JACÍ JSOU DNES? .....	47
FUNGOVÁNÍ MODERNÍ RODINY A SPOLEČNOSTI .....	51
VZDĚLÁVÁNÍ PŮVODNÍCH OBYVATEL.....	54
SOUČASNÝ STAV DOMORODÝCH JAZYKŮ .....	59
ZDRAVÍ A MEDICÍNA.....	63
ORGANIZACE RODINNÉ PÉČE KUMMARA .....	66
ZÁVĚR .....	75
<b>STRÁŽCI DLOUHÉHO ŠEDÉHO MRAKU.....</b>	<b>78</b>
OBYDLÍ A HOSPODÁŘSTVÍ .....	80
NÁBOŽENSTVÍ .....	82
MAORITANGA .....	85
TRADIČNÍ SPOLEČNOST.....	88
SMRT OČIŠTĚNÁ POKROPENÍM.....	90
RITUÁL.....	93
MAORSKÉ UMĚNÍ.....	95
MAOŘI VERSUS BRITOVÉ ANEB KOLONIZACE NOVÉHO ZÉLANDU .....	97
LIDÉ ZEMĚ.....	100
VÍRA, UMĚNÍ A POLITIKA.....	103
MAORŠTINA A VÝVOJ ŠKOLSTVÍ NA NOVÉM ZÉLANDU.....	106
MAORSKÉ ŠKOLY A JEJICH KONCEPT VÝUKY .....	111
ZPĚT VE ŠKOLCE .....	115

UČITELÉ MAORŠTINY .....	120
ZÁVĚR .....	123
<b>HONE TUWHARE – RAIN .....</b>	<b>125</b>
<b>POUŽITÁ LITERATURA: .....</b>	<b>127</b>
<b>JANA KULHÁNKOVÁ, PH. D. ....</b>	<b>132</b>

## VĚNOVÁNÍ

*Věnováno Georgi Chaloupkovi, jednomu z největších znalců jeskynního umění, dále všem mým přátelům, kteří tuto knihu dobrovolně přečetli ještě v přípravné fázi, a především zemi a lidem Austrálie a Nového Zélandu.*

## **POZNÁMKA AUTORKY:**

Tato kniha vznikla na základě mých pobytů v komunitách původních obyvatel v Austrálii a na Novém Zélandu. Předkládá mé osobní postřehy z kontaktu s nimi a uvádí současně v hlubší kontext to, jak se vyvíjel život Aboriginců před příchodem Evropanů a po něm. Zabývá se otázkami společenského uspořádání a fungování, tradičního náboženství a práva, prvního kontaktu s Evropany i role muže a ženy ve společnosti. Nenabízí však přehled historických událostí, představuje spíše témata související s mým výzkumem. Smyslem každé z kapitol je také přiblížit, jak se tradiční způsob života Aboriginců a Maorů prolíná s moderním životem ve městech i v jejich soužití s většinovou západní kulturou. Styčným bodem je pak fenomén kulturní revitalizace neboli navracení k původním modelům a tradicím, a to zejména v oblasti komunitního života, výchovy a vzdělávání dětí v těchto dvou kulturních oblastech. Kniha je rozdělena na dvě části – jsou věnované Austrálii a Novému Zélandu. Často však problematiku obou zemí spojuje a nabízí i obecná zamyšlení nad životem v západní kultuře.



## MEZI DOMORODCI

*Researching people means living with them, doing what they do, eating what they eat.*

*(Zkoumat společenství lidí znamená s těmito lidmi žít a dělat to, co oni, stejně jako jíst to, co oni.)*



Když jsem se na vysoké škole s jistotou rozhodla pro studium kulturní antropologie, nedělala jsem si přílišné iluze o praktičnosti tohoto oboru či jistotě dalšího uplatnění. Pod antropologií, která u nás ještě nemá příliš vybudovanou tradici, si mnoho lidí vybavuje studium fyzické stránky lidského těla, kostí, případně souvislost s kriminalistikou a podobně. Mne však tato disciplína lákala. Přestože se mnozí mí kolegové a spolužáci drželi

spíše české tematiky, kterou lze považovat za nám dostupnější a snad i pro výzkum vhodnější, mne bavila spíše představa někam vyjet, cestovat a poznávat. Nemohla jsem se dočkat prvního terénního výzkumu a zvolila jsem pro něj skutečně jednu z dálav největších – Austrálii. Tam jsem v té době již určité zázemí měla – australského přítele, kterého jsem poznala v čajovně v Praze. Byl velmi potěšen, když jsem podle jeho podivného přízvuku správně odhadla, odkud pochází. Mě zase dotýčný překvapil dopisem, v kterém bylo kromě parfému i pozvání na druhý konec světa. Učarovala mi nakonec i fotografie jeho domu s komentářem: „*My house, I built it myself*“ („To je můj dům, který jsem sám postavil.“). A tak jsem se poprvé vydala do „Země královny“ neboli Queenslandu a města zvaného Toowoomba, kde jsem se stala profesionální střihačkou vína. Už při této první návštěvě jsem se podívala i do centra australské pouště neboli Outbacku – města Alice Springs. Jméno, které se mi do té doby vybavovalo hlavně v souvislosti s českou zpěvačkou, pro mne hned získalo nový význam. Co na mne zapůsobilo nejvíc, byla právě magie tohoto místa, spojená s domorodou kulturou původních obyvatel. Komunita Aboriginců je zde opravdu silná. Zdržují se ve městě a okolí, někteří pracují jako správci parků, jiní žijí ze státní podpory. Poprvé jsem zde také slyšela jejich původní jazyk. Musím přiznat, že jsem z nich měla smíšené pocity. Zdálo se mi dokonce, že mi ve své austrálštině nadávají. O to víc mne však jejich tajemnost začala přitahovat. V hovoru s běžnými Australany jsem zaznamenala, že většina z nich má vůči svým původním obyvatelům podobné předsudky jako většina Čechů vůči Romům. Údajně jen pobírají podporu, protože se jim nechce pracovat, a stát jim ještě platí za to, že posílají své děti do škol. Existují i mýty o tom, že Aboriginci dostávají zdarma auta a byty. O to víc jsem byla pochopitelně zvědavá, nakolik je to vše pravda. Díky meziuniverzitnímu výměnnému programu jsem se hned za rok vrátila do Austrálie jako student, a to kultury původních obyvatel – *Aboriginal studies*. Během několikaměsíčního pobytu jsem měla možnost navštívit také Nový Zéland, kde mne naopak nadchlo maorské umění i

mnohem vstřícnější přístup k původnímu etniku. Dva roky nato jsem se opět dívala z letadla na Pacifik a semestr studovala na novozélandské univerzitě v Otagu – tentokrát kulturu Maorů.

Stejně jako do Austrálie i na Nový Zéland jsem jela s tím, že poznám skutečné lidi a jejich komunitu. Čtení knížek a návštěvy turistických center, kde vám na požádání zatančí a zazpívají – nic z toho nenahradí osobní kontakt. Poznání nového však vždy znamená nutnost povystoupit z ulity vlastního ega. Čím víc je ten druhý jiný, tím víc musíte opustit i vlastní kulturní skořápku. Jen tak je možné k druhému přistupovat bez předsudků. Je to snad jedna z vlastností, která by měla být vrozená, přesto nám ale často činí potíže. Lidé, které jsem v obou zemích stihla poznat, byli však velmi vřelí. Snad jen někteří Aboriginci nemají příliš v lásce antropology. Spojují si je s kolonizací stejně jako s vědci, kteří je jezdili zkoumat. Výzkum pak v tehdejší době obnášel i měření kostí, odlitky obličeje apod. Není proto divu, že jsou dodnes citliví na to, nadřazuje-li se jedna kultura druhé. Ve vědě a výzkumu, stejně jako ve všech záležitostech, které se jich týkají, tak původní obyvatelé rádi vidí své protějšky. Někteří úplně odmítají perspektivu západní vědy. Označení jako *half blood* nebo *full blood*, určující, do jaké míry jim v žilách koluje domorodá krev, jsou v Austrálii politicky nekorektní. Jakmile však ukážete dobrý úmysl nebo vás uvede někdo z jejich komunity, situace je úplně jiná. Brzy jsem měla víc „domorodých“ přátel, než jsem vůbec čekala. Možná je to i tím, že s Maory a Aboriginci prostě byla větší sranda a přátelství s nimi se mi zdálo o něco upřímnější. S Aboriginci jsem strávila hodně času v přírodě, která je pro ně stále duchovním místem. Jsou schopni vyprávět o okolní krajině tak, že získáte pocit dokonalého zasvěcení. Ženy mne provázely po pobřeží a vyprávěly o tom, jak hledat škeble a které bobule jsou jedlé, že se lidé dělí na *fresh water* (ze sladkých vod) a *salt water* (z moře) i o tom, co je to *women's business*, do kterého by se muži vůbec neměli plést. Vnímala jsem u nich vůbec větší důraz na oddělení mužského a ženského světa, a možná snad i proto jsem při komunikaci s mužskými zástupci bývala lehce nervózní.

Neustále jsem si uvědomovala, že bych se jim neměla dívat přímo do očí. Zvláště ze starších lidí však čišela jakási magická a nekonečná moudrost a hloubka.

Vůči novozélandským Maorům jsem měla od prvního setkání respekt pro jejich konstituci – vysokou a mohutnou postavu. Svalnatá těla vyššího vzrůstu mívají dokonce i ženy, a tak i ony vzbuzují jakousi přirozenou autoritu. Když jsem při televizním přenosu zápasu v rugby poprvé viděla maorskou *haku* (performativní tanec), přeběhl mi mráz po zádech. O to silnějším zážitkem pak bylo vidět *haku* přímo na festivalu Te Matatini. Ten probíhá každé dva roky a vždy se jej účastní široká komunita. Poněkud paradoxní bylo, že jsem se na ten svůj ve městě Tauranga vypravila s policistou z Rotoruy. Jelikož se jedná o město s největší maorskou kriminalitou, dovedete si asi představit, jak moc je zde v oblibě policie. Nakonec jsme na festivalu skončili jako téměř jediní dva běloši, lidé nám třásli rukou a byli evidentně rádi, že tam mne i policejního inspektora měli. *Haka* je však fenomén sám o sobě, Maoři ji s radostí praktikují při každém úspěchu, týmové motivaci nebo z čiré radosti. Maorský kamarád Pihi nám třeba zatančil poté, co z moře vytáhl pořádnou makrelu. *Haka* je bohatá na gestikulaci a mimiku a je pravda, že tento aspekt Maoři přejali i do běžného chování. Bude to znít zvláště, ale mají prostě neobyčejnou schopnost poulit oči a vyplazovat jazyk. Jejich kultura je vůbec silně performativní, což dokazuje množství rituálů, jež se stále praktikují. Jsou to také velcí milovníci jídla. U obou z popisovaných kultur jsem zaznamenala velkou štědrost a pohostinnost. O návštěvníka musí být dobře postaráno, jeho odbytí se naopak považuje za selhání. Hojnost je vůbec jedním z typických znaků maorské kultury, ve které je hubenost jednou z nejhorších věcí, jež jedince mohou potkat. Zatímco Aboriginci nám servírovali klokaní maso s rýží a všudypřítomný chléb z nekynutého těsta, nejlépe s medem, Maoři si libovali v mase všech druhů a podob. Klimatické podmínky si zřejmě žádaly silné

tukové zásoby, neboť záliba Maorů ve smažených hranolkách, rybách a tučném mase je přímo enormní. Jak Novozéland'ané, tak Maoři si libují ve *fast foodech*, které najdete na každém rohu. Kamarád z Izraele mé opovržení komentoval tak, že pokud se chci sžít s místními a poznat je, musím žít jako oni a jíst to co oni. V jídle se mi jim však vyrovnat nepodařilo. Nicméně nabízené se odmítat nemá, a proto jsem s chutí ochutnala *hangi* neboli tradičně připravené maso se zeleninou. Často se servíruje turistům během maorských kulturních večerů, kde se kromě ochutnávek hudebních a tanečních dočkají i těch z tradiční kuchyně, na které se většinou také nejvíc těší. Maoři vůbec dokážou svou tradiční kulturu dobře ohodnotit a zpeněžit nebo lépe řečeno nijak se tomu nebrání. V nabídce je množství workshopů a kurzů řezbářství či tkaní. O své zkušenosti s jedním takovým kurzem se podělím později.

Pokud komunitu poznáváte hlouběji, a dokonce s ní nějaký čas žijete nebo pracujete – jednoduše děláte to, co ostatní – stáváte se zúčastněným pozorovatelem. V terénním etnografickém výzkumu je vždy dobré mít nějakého prostředníka. Je to většinou člen komunity, který vás do ní přivede, představí těm v rozhodujících pozicích a v jistém smyslu se za vás zaručí. Nezbytnou důvěru tím získáte mnohem snadněji a rychleji. Zatímco v Austrálii mi se vstupem do komunity pomohla škola, u Maorů jsem si pomohla sama. Dostala jsem se do nejbližší maorské školky, kde jsem se od prvního dne cítila jako doma. Přátelství s Maory mne brzy naučilo, jak důležitá je důvěra, s jakou přijali člověka jim cizího, a jak příjemná je bezprostřední pohostinnost. Ve školce jsem trochu vypomáhala, spíše však byla po ruce, ale měla jsem stejná privilegia jako ostatní – udělat si čaj či kávu, dát si pauzu, nabídnout cigaretu.

Nelze říct, že bych si mezi svými domorodými přáteli nějak silně uvědomovala svou jinakost. Mnozí se však podívovali zájmu, s jakým jsem přijela tak daleko, abych mohla poznávat jejich kulturu. Když viděli náramek v barvách původních obyvatel Austrálie – žluté, červené a černé (symbolika slunce, země a lidí), ptali se mne někteří Aboriginci, zda jsem z Německa nebo zda mám na ruce skutečně barvy jejich vlajky. Do obou komunit jsem se navzdory blondatým vlasům a světlé pleti začlenila bez problémů. Jen ty, kdo mne neznali, mohlo asi napadnout několik verzí o tom, kdo jsem – od sociální pracovnice po vzdálenou evropskou příbuznou.

Musím přiznat, že mi někdy přišlo zvláštní, že se spolu se studenty z Ameriky a Německa snažím zjistit něco o původních etnikách, zatímco místní k nim zůstávají lhostejní. Pak za mnou někteří lidé chodili, třásli mi rukou a opakovali, jak je skvělé, že se někdo z Evropy zajímá o kulturu jejich původních obyvatel a snaží se jim pomoci, když to většinová populace neumí a umět ani nechce. Zarážel mne právě tento lhostejný přístup. Na druhou stranu, možná se k českým minoritám nechováme o nic lépe. Je zde jeden zásadní rozdíl: Aboriginci jsou ve své zemi víc doma než Romové u nás, a navíc se museli naučit svou zemi sdílet se západními návštěvníky. Jak by asi žili, kdyby tam Britové na konci 18. století násilně nevtrhli? Klasická věda byla orientována pozitivisticky, vývoj znamenal i pokrok a pokrok je vždy hodnocen kladně. Z pohledu klasické antropologie tak Aboriginci ve svém vývoji nepokročili příliš daleko. Z podobného hodnocení, které dalo mimo jiné vzniknout i brutálnějším ideám, jako byl antisemitismus, jsme však, doufejme, vyrostli. Aboriginci by se možná stále s klidem procházeli po své zemi s bumerangem a jednoduchým lukem, Austrálie by však zůstala čistá a oni sami silní a zdraví. Co hnalo Brity, stejně jako Španěly a Portugalce, Francouze, Nizozemce či Němce k tomu, aby zabírali, co jim nebylo vlastní? Byla to touha po moci, nedostatek vlastní země nebo jen

megalomanství? A teď nepříjemná otázka – nezachovali by se příslušníci všech ostatních kultur stejně, pokud by disponovali stejnými prostředky? Jsme schopni poučit se z vlastní minulosti? Jeden z mých maorských přátel Papa Tom mi řekl: „Jen to všechno vyprávěj tam u vás. Mluv o nás a piš o nás, aby věděli, kdo jsme, jak žijeme a co děláme.“ I díky jeho slovům začínáte právě číst tuto knihu. Rozhodně se v ní nedozvíte všechno, ale snad alespoň něco důležitého.



## LIDÉ DUHOVÉHO HADA



Původní obyvatelé Austrálie jsou už dnes velmi vzdáleni představě domorodce v buši, třímajícího bumerang. Poté, co v roce 1788 začali Austrálii osidlovat Britové, se domorodá kultura



pomalu přizpůsobovala novým podmínkám. Předmětem zájmu se stali Aboriginci v prostředí měst, politické otázky jejich soužití ve většinové australské společnosti, územní práva, a zejména otázka jejich kulturní identity – kým vlastně jsou původní obyvatelé Austrálie v moderní době a kým byli předtím, *v čase snění*? Začněme tím, kým byli a jak žili ještě v době nedávné, před dvěma sty lety, kdy Evropa zažívala průmyslovou revoluci a napnula své další úsilí jednoznačně k pokroku a k tomu, aby se stala silnější a pokud možno větší – někdy bohužel na úkor jiných.

## Zákony země

*Aboriginci nevlastní zemi – oni k ní patří.*

Život v Austrálii se do příchodu Britů řídil tradičními pravidly, označovanými jako *Law*. Pravidla stanovená již v *čase snění* nebo v *čase předků*, tedy v bájně době, vycházela z pevné vazby člověka k přírodě a konkrétně k území, ze kterého pocházel. Kmen měl nárok na to území, na němž jistou dobu pobýval (*native title*). *Law* nebo *customary law* (zvykové právo) se předávalo z generace na generaci hlavně pomocí rituálu – uctíváním posvátných míst, hudbou, tancem, malbou po těle i skalách a také díky ústní tradici. Zvykové právo se však netýkalo pouze samotného rituálu, ale běžného lidského chování a hospodaření nebo rozdělení úloh muže a ženy. Každá skupina mohla mít vlastní pravidla, stejně jako jazyk, vždy však existovala určitá podobnost. Tradiční zákon obsahoval podobné zásady jako Desatero, tedy zákaz vraždy, incestu, znásilnění, svatokrádeže, krádeže, křivého slova i zanedbávání rituální povinnosti. Týkal se však i menších, ovšem závažných prohřešků, jako je neposkytnutí potravy, zanedbávání důležitých vztahů a absence předávání znalostí dalším generacím. Jestliže veškeré sociální chování probíhalo na veřejnosti, o provinění se dozvěděla celá komunita a i trest byl vykonán před zraky ostatních. Trest měl různé podoby, od veřejného zesměšnění, poranění, magie až po usmrcení. Hlavní rozhodovací moc měli stařešinové, tedy ti nejmoudřejší a nejvíc seznámení s tradičním věděním, které nenáleželo automaticky všem.

Jako v každé jiné společnosti byl pocit sounáležitosti zdrojem celkové pohody – v životě tradičních kultur měl však ještě silnější význam. Oproti západnímu důrazu na jednotlivce a jeho schopnosti byla tamní tradiční společnost ryze kolektivistická. Člověk zde nabýval vlastní hodnoty až v rámci celku, mezi ostatními. Kolektivní nebo společenská identita a snaha být tu pro ostatní tak stály nad osobními zájmy. Slovy Myerse se jednalo o komunitní společnost, která však plně respektovala lidskou autonomii (Myers: 1986). Rodinné a komunitní vazby v rámci domorodé společnosti téměř splývaly. Takzvaný klasifikační systém příbuzenství byl totiž založen na jedincově klasifikaci v rámci rodiny, přenositelné na širší společenství. To platilo hlavně pro sourozence stejného pohlaví. Dva bratři či dvě sestry tak měli v rozšířené rodině naprosto shodnou roli. Jejich děti měly tím pádem dva otce a dvě matky. Jestliže byl strýc vnímán jako otec, jeho děti byly jednoduše sourozenci. Každý tak měl několik otců a matek a celou partu sourozenců. Jedině bratr se sestrou mohli být někomu strýcem a tetou. Z toho vyplývá, že výchova nebyla jen záležitostí matek a babiček, ale celé komunity.<sup>1</sup> Dospělí byli zvyklí starat se o děti druhých, dělit se. Velmi zajímavé je, že se zřídka používalo osobních jmen. Jména byla spojována s něčím skutečně intimním, byla částí lidské osobnosti. Jedincům se proto říkalo spíše „ten a ten bratr“ a „ta a ta matka“. Stejně tak i normy chování, mezilidské vztahy, vzdělávání i pracovní sféra – vše podléhalo této klasifikaci. Provinil-li se jedinec proti společenskému řádu, byl odsouzen celým okolím (Bourke a Edwards: 1994).

Vztahy v rámci komunity taktéž nutně určovaly výběr životního partnera. Mnoho tradičních společností upřednostňovalo sňatek mezi křížovým bratrancem a sestřenicí. Muž si tak bral buď dceru matčina bratra, nebo dceru otcovy sestry. Strýcové zde hráli roli učitelů, tedy těch, kteří přivádějí chlapce do dospělosti a seznamují je s jejich společenskými i rituálními povinnostmi. Zatímco většina lidí spolu komunikovala bez omezení, jisté kombinace by zbytečně vyvolávaly tenze a

nesrovnalosti. Aboriginci věděli proč, když doporučovali omezený oční kontakt s tchyní či mezi švagry<sup>ii</sup> a vyhýbali se i většímu sblížení sourozenců. Bratři a sestry dokonce během dospívání vyrůstali zvlášť. V tradiční společnosti také fungoval princip přímé odplaty. Co jedna skupina darovala či provedla druhé, dostala většinou obratem s úroky zpět. Mohlo se jednat o jídlo, nevěstu nebo i společenskou urážku. Pravidlům společenského chování a povinnostem jedince vůči společnosti se každopádně učily už děti v útlém věku (Bourke a Edwards: 1994).

Kmen či klanová skupina bylo označení pro menší skupiny lidí přebývajících na stejném území. Ti byli v každodenním kontaktu, měli společný jazyk i jmenné označení (např. Klokani lidé nebo Lidé řeky), používané uvnitř i vně skupiny. Kromě jazyka a jména sdíleli i další rysy určované jejich způsobem obživy, rituálu a podobně. V rámci kmene fungovalo několik příbuzenských skupin. Některé byly matrilineární, jiné patrilineární, v závislosti na tom, zda se rodová linie odvíjela od matky či otce. Skupina byla také rozdělena na takzvané *moiety* neboli půlky. Toto rozdělení určovalo pravidla rituálu, sociálního styku i sňatku. Ten byl zpravidla exogamní, tedy mimo skupinu, a jedinec si tak vybíral partnera z opačné *moiety*. Skupiny používaly další možné způsoby klasifikace buď do čtyř (systém sekcí), nebo osmi kategorií (systém subsekcí). Je vidět, že příbuzenství Aboriginců tvořilo velmi komplexní systém, jenž určoval podobu společenských vztahů a vazeb a stejně tak i místo jedince v komunitě. Tak jako ostatní pravidla sociálního života bylo vnímáno jako součást tradičního vědění a mělo svůj předobraz v příbězích snění. Zpřetrhání rodinných vazeb spolu s narušením vazeb na místo původu – typické pro animistické a totemistické kultury – tak měly nenávratný dopad na identitu těchto národů. Dodnes však platí, že otázka „Odkud jsi?“ padne při setkání neznámých lidí obvykle jako první, neboť místo původu určuje i pravděpodobnost příbuznosti.

Pro ilustraci uvedu rozhovor dvou mužů, zaznamenaný von Sturmerem (1981, s. 13). Se svým domorodým kamarádem Mickeym jel autem od řeky Edward a zastavili v blízkém městě Mareeba na benzínové stanici. Jak stáli na silnici, povšiml si Mickeyho domorodý muž, který šel právě kolem. Několikrát se přiblížil k autu a stále na Mickeyho zíral. Nakonec za ním vlezl do auta a začala následující konverzace:

**Muž z města:** *Odkud jsi?*

**Mickey:** *Od řeky Edward. A ty?*

**Muž z města:** *Já jsem Lama Lama ... znáš X?*

**Mickey:** *Neznám. Znáš ty Y?*

**Muž z města:** *Taky ne. A co Z?*

**Mickey:** *Jo, to je moje teta.*

**Muž z města:** *Ta paní je moje babička. A ty jsi teda asi můj táta!*

**Mickey:** *A ty můj syn. Dej mi cigáro.*

Jde o ukázkou typického rozhovoru při prvním setkání. Stejně se samozřejmě mohou bavit i Aboriginci a Australané, zvláště pokud zjistí, že jsou jedna rodina. Cigareta tu poslouží jako drobný dárek, utužující nově nalezený vztah. Znovunalézání příbuzných je důležité zvláště pro ty, kdo ztratili kontakt se svou rodinou. Odhalení rodokmenu zde funguje jako pojítka s jedincovou minulostí, totemem, posvátnými místy apod. Znalost totožnosti však není důležitá jen pro vlastní identifikaci, ale také pro nárokování domorodého původu na oficiální úrovni. Od roku