



ELIGIO STEPHEN GALLEGOS

# ZVÍŘATA ČTYŘ OKEN

*Integrace myšlení, smyslového vnímání,  
cítění a imaginace*



MAITREA

# ZVÍŘATA ČTYŘ OKEN

ELIGIO STEPHEN GALLEGOS

# ZVÍŘATA ČTYŘ OKEN

*Integrace myšlení, smyslového vnímání,  
cítění a imaginace*

Přeložila Lenka Adamcová



KATALOGIZACE V KNIZE – NÁRODNÍ KNIHOVNA ČR

Gallegos, Eligio Stephen

[Animals of the four windows. Česky]

Zvířata čtyř oken : integrace myšlení, smyslového vnímání, cítění a imaginace / Eligio Stephen Gallegos ; z anglického originálu Animals of the four windows ... přeložila Lenka Adamcová. -- První vydání v českém jazyce. -- Praha : Maitrea, 2018  
ISBN 978-80-7500-341-6

159.923.2 \* 159.95 \* 159.955 \* 159.93 \* 159.954.3 \* 159.956 \* 159.964.21 \*  
165.212:592/599 \* (0.062)

- sebepoznání
- poznávání
- myšlení
- smyslové vnímání
- imaginace
- intuitivismus
- archetypy
- zvířecí symbolika
- populárně-naučné publikace

159.96 - Zvláštní duševní stavy a procesy. Hlubinná psychologie [17]

Eligio Stephen Gallegos, Ph.D.

**Zvířata čtyř oken**

*Animals of the Four Windows*

Copyright © Eligio Stephen Gallegos, 1991

Translation © Lenka Adamcová, 2016

Czech edition © MAITREA a.s., Praha 2018

ISBN 978-80-7500-341-6

*Pro mou dceru Nikayu  
v naději, že její cesta  
bude radostná,  
kreativní  
a  
celistvá.*

Milí čtenáři,

snažíme se, aby naše knihy byly perfektní. Pokud i přesto objevíte v knize nějakou chybu, napište nám na [nakladatelstvi@maitrea.cz](mailto:nakladatelstvi@maitrea.cz) a my ji rádi opravíme.

Děkujeme, Váš nakladatel.

# Obsah

Předmluva od Edith Wallaceové .....	xi
Předmluva od Stephena Larsena .....	xv
Obhajoba .....	xxi
Úvod .....	xxiii
<b>Čtyři způsoby poznávání .....</b>	<b>1</b>
Myšlení .....	2
Smyslové vnímání .....	7
Cítění .....	8
Imaginace .....	13
<b>Objevy v oblasti imaginace .....</b>	<b>17</b>
Čakry .....	18
Síla rady .....	20
Zvířata smyslů .....	24
Zvířata polarit .....	25
Další zvířata .....	26
<b>Čtyři okna .....</b>	<b>29</b>
Sen .....	30
Zvířata čtyř oken .....	31
Omezení a vztahy mezi čtyřmi zvířaty .....	36
Léčivá síla zvířat ve vzájemném vztahu .....	38
Intuice jako samostatná dimenze .....	41
<b>Vnitřní komunikace .....</b>	<b>45</b>
Komunikace ze všech oken .....	45
Dosahování celistvosti .....	47

Kontrola imaginace prostřednictvím myšlení .....	48
Vztah a vlastnění .....	52
Myšlení a mapy reality .....	53
Komunikace a uvědomování .....	56
<b>Poznávání prostřednictvím imaginace .....</b>	<b>59</b>
Snění .....	59
Mytologie .....	60
Magie .....	60
Smyslové vnímání a schopnost přežít .....	61
Přežít vzdělávání .....	61
Právoplatnost imaginace .....	64
Kyvadlo se vrací zpátky .....	65
Myšlení na podporu celistvosti .....	66
Myšlení se vrací do rovnováhy .....	67
<b>Hledání .....</b>	<b>69</b>
<b>Naše mytologická negramotnost .....</b>	<b>71</b>
<b>Věda a šamanismus .....</b>	<b>83</b>
<b>Identita a bytí .....</b>	<b>89</b>
Teritoriální já .....	89
Sociální hranice .....	96
Stín .....	98
<b>Poznáváme sami sebe .....</b>	<b>103</b>
Myšlení kontroluje pozornost .....	105
Kapka se vrací do moře .....	108
<b>Doba zmrzačeného myšlení .....</b>	<b>111</b>
Emocionální doba temna .....	111
Doba zmrzačeného myšlení .....	112
Jazyk a sociální unifikace .....	117



Nejvyšší jádro naší živosti .....	118
Zralost .....	120
<b>Bibliografie</b> .....	123
<b>Rejstřík</b> .....	125
<b>O autorovi</b> .....	131

## Předmluva od Edith Wallaceové

TOTO JE DŮLEŽITÁ KNIHA. Až ji dočtete, možná začnete pochybovat o svém dřívějším přístupu k sebepoznání a budete chtít vyzkoušet způsob, jakým Steve Gallegos nahlíží na naše fungování.

Uvědomíte si, že se díváte ze čtyř oken – k čemuž vás vyzval Steve. „Aha,“ řeknete si, „čtyři funkce!“ Správně, jsou tady ale modifikace a jedná se o odlišné setkání s těmito funkcemi a s tím přichází i hlubší porozumění. A pro Steva vždycky existují posvátná zvířata, takže kde je okno s nějakou „funkcí“, tam je – samozřejmě – také nějaké zvíře, pokud ho vyzveme, aby se ukázalo.

Zvířata se mohou objevovat také spontánně. Pak je čas zapojit se do rozhovoru s nimi, naslouchat, co nám tato posvátná zvířata (naše „vyšší podstata“) říkají. Steve nám ukazuje, jak účinné to může být. Setkala jsem se s jednou ze svých klientek těsně po přečtení rukopisu. Prostřednictvím synchronicity vyjádřila svoje pocity z daného okamžiku následujícím způsobem: „Vidím Ptáka uvězněného v kleci, který tlučce křídly o její mříže.“ Nezeptala jsem se, co pro ni Pták znamená, ale vyzvala jsem ji, aby na něj promluvila a zeptala se ho, jestli pro něj může něco udělat. S úlevou to udělala. Odpovědi byly neočekávané, překvapující. Člověk by se mohl domnívat, že Pták bude chtít pustit na svobodu a požádá ji, aby otevřela dvířka klece. Místo toho po ní chtěl (jednoznačně to pro ni byl „on“), aby mu vyčistila klec, aniž by projevil přání klec opustit. Odpovědi se zdály přesvědčivé a vyjadřovaly hlubší pravdu, než jakou zná naše vědomá mysl. Tomuto procesu bylo potřeba se dál věnovat a přinesl neočekávané odhalení, velkou úlevu od napětí a osvobození.

Steve Gallegos nám v této knize představuje nový přístup a důkazy jeho opodstatněnosti. Uvádí také variace na Jungovy

čtyři funkce, zejména na funkci intuice, kterou mění na „*imaginaci*“. V celé jeho práci hrají představy hlavní úlohu, jsou vysoce respektované a je jim dáována moc, kterou si zaslouží. To znamená, že je jim umožněno, aby hovořily samy za sebe, místo aby bylo myslí dovolováno redukovat jejich hodnotu a význam. Výsledkem je mnohem hlubší porozumění. Tento proces je v zájmu dosažení *celistvosti* a tedy i osvobození. Dalo by se říct, že dává božství v nás slovo, protože božství je sice v nás a projevuje se neustále, jsme schopni ho ale slyšet, jenom pokud nasloucháme a nezasahujeme svou analyzující myslí – potřebujeme být „prázdní“. Aby zdůraznil tento přístup, bere si Steve na paškál způsob, jak používáme *myšlení*. Není to myšlení jako takové, jedno ze čtyř „oken“, ale způsob, jak všechno měníme v záležitost myšlení a ztrácíme hloubku, posvátný rozměr a tápeme na cestě k celistvosti.

Člověk by si přál, aby tuto knihu hojně četli pedagogové a psychologové a metoda byla používána jako nový a účinný přístup. Je to opravdová „revize“ psychologie a mocný prostředek k pochopení a respektování našich niterných hlubin. Abychom si to zopakovali: je potřeba, abychom naslouchali, dívali se, důvěřovali a nechali mluvit to, co je v nás posvátné. Máme na tom skutečně také svůj aktivní podíl. Důraz je kladen na dosažení celistvosti prostřednictvím zkoumání čtyř oken; je potřeba naučit se používat to, co vidíme, s úctou, kterou si to zaslouží, a všimnout si skutečnosti, že celistvosti je dosahováno vzájemnou spoluprací těchto čtyř funkcí.

Dovolte Stevovi, aby vám to ostatní vyprávěl do podrobností. Zjišťuju, že nemohu jinak než se tímto hluboce uctivým přístupem nechat ovlivňovat. Vsadím se, že ani žádný otevřený čtenář a posluchač nedokáže odolat a nechá se jím zasáhnout.

A nechť všechny cítící bytosti dosáhnou celistvosti a svobody a působí ve prospěch ostatních.

Děkuji, Steve.

Edith Wallaceová, M.D., Ph.D.  
Santa Fe, Nové Mexiko  
říjen 1991

Edith Wallaceová se věnuje praktikování jungovské analýzy od roku 1951 převážně v New Yorku a v současnosti působí v Santa Fe; na svou práci se připravovala v New Yorku a s paní Emmou Jungovou a C. G. Jungem v Curychu. Byla také studentkou J. G. Bennetta v Anglii.

Její dlouhodobé workshopy s koláží jsou popsány v *A Queen's Quest: Pilgrimage for Individuation (Královnino hledání: Putování za individualuaci)* vydaném v roce 1990. Často se objevuje na každoročních konferencích arteterapeutů a vyučovala na Pratt Institute a také na Jung Foundation a Jung Institute. Je součástí týmu Institute for Expressive Analysis a je emeritní redaktorkou *Journal for the Arts in Psychotherapy*. Její kapitola o aktivní imaginaci se objevuje v *Approaches to Art Therapy* sestaveném Judith Rubinovou. Její současný zájem je vyjádřený ve dvou článcích: *What does the Face of the Modern Day Shaman look like (Jak vypadá tvář šamana současnosti)* a *It is Not Only the Face (Není to jen obličej)*; oba vyšly v časopise *Impressions*.

Edith je oceňovaná malířka.

## Předmluva od Stephena Larsena

VÝZNAMNÝ SIOUXSKÝ VIZIONÁŘ A JASNOVIDEC Black Elk (Černý jelen) měl sen, že se dostal do obrovského teepee, které se zdálo „velké jako samotný svět“. Uvnitř tohoto vigvamu byly nama-  
lované všechny čtyřnohé, létající a lezoucí bytosti. Přestože nama-  
lované, byly uvnitř tohoto tajemného medicinského vigvamu živé  
a povídaly Černému jelenovi o hlubokém mysteriu Wakan Tanky,  
Velkého Ducha, a o osudu lidstva. Zvířata, symboly a strážci naší  
pozemské pouti tak byli odhaleni zraku šamana coby věčné bytosti  
v božské imaginaci.

Mohli bychom tedy uvažovat nad tím, zda existuje cosi jako  
Noemova archa myslí, zóna proměnlivých identit, kde se lidská  
duše přeměňuje v tisícovku nadšených podob opeřených, chlupa-  
tých, rohatých, se zobákem či ohonem, představujících naše před-  
lidské předky? Je zoosféra nějakým starobylým a tajuplným způso-  
bem propojená se sférou psyché?

Joseph Campbell věnoval první díl svého monumentálního *His-  
torického atlasu světové mytologie, cesty zvířecích sil (Historical Atlas  
of World Mythology, The Way of the Animal Powers)* právě tomuto  
konceptu. Jak zde ukazuje, leží původ lidské mytické imaginace  
v širých oblastech prehistorie: v období lovců a v našem nejstarším  
– šamanském – náboženství, které oslavuje spirituální moc a také  
pozemskou důležitost zvířat.

*Zvířata čtyř oken (Animals of the Four Windows)* jsou druhou  
knihou Stephena Gallegose věnovanou zkoumání stejné říše, ale  
spíše z pohledu psychologie než antropologie. Ve svém prvním díle  
*Osobní totem (The Personal Totem Pole)* popsal zcela nový způsob  
psychoterapie založený na jeho vlastním vizionářském prožitku,

při němž uviděl systém čaker, neboli uspořádání psychických center v ose lidské páteře, prostoupený přítomností zvířat. Jeho práce ve vzdělávání a psychoterapii je od té doby založena právě na tomto konceptu. Zdá se, že i dlouho poté, co jsme úmyslně zapomněli na svou zvířecí podstatu, spočívá imaginace živoucího ekosystému stále u kořene našich duší.

Proto se mnozí hrdinové z mýtů a pohádkových dobrodružství poté, co se vydali na svou cestu, setkávají s nějakým zraněným zvířetem. Za pomoc poskytnutou v tomto stadiu dobrodružství se jim vždy dostane odměny, říká jungovská analytička Marie Louise von Franz, protože instinktivní já si pamatuje lidskou loajalitu a pozornost. Příběhy ze všech koutů světa se hemží zmínkami o zvířatech: od magického koně, který hrdinu nese do – a pryč od – nebezpečí, ke drakům střežícím poklady nebo krásné panny, od mravence nebo blechy, kteří vidí důležité drobné detaily všemi ostatními přehlížené, až po jestřába nebo orla, jejichž upřený pohled zahrnuje velký obraz nahlížený z výšky. Je obtížné vyhnout se závěru, že zvířata odpovídají vlastnostem lidské duše a mýtus nebo pohádka jsou příběhem jejího zranění. Stephen Gallegos nám ukazuje svěží moudrost v chápání této prastaré pravdy.

Když jsem psal *The Shaman's Doorway (Bránu šamana)*, vydanou v roce 1976, inspirovanou mocným šamanským učením tradičních společností, pokládal jsem za důležité vytvořit vizi nového typu lidské bytosti, pro niž však tehdy existovalo jen velmi málo příkladů. Uvažoval jsem, jestli je tyto prototypy možné nejlépe najít mezi vizionáři, umělci nebo psychoterapeuty či třeba v jejich kombinacích. O několik let později na konferenci ve Vermontu nazvané „Common Ground“ jsem měl pocit, že jsem se s jedním takovým setkal v osobě Stephena Gallegose. Tato konference byla nádherným setkáním myslí, jež nikdy předtím nevstoupily vzájemně na své

území – biologů, ekologů, psychologů a umělců. Všichni však zjistili, že se od ostatních dozvídají velmi zásadní věci. Zejména Stephenův systém se mi jevil jako velmi elegantně jednoduchý. Začal, jak jsem navrhoval ve svém hypotetickém modelu, s vizí, kterou měl při běhání a jež obsahovala zvířata uspořádaná vertikálně v rámci jeho vlastní psýché.

Tato vize ho zavedla k vyzkoušení vnitřního dialogu a on zjistil, že vlastní psychika v podobě zvířat, která se objevovala v jeho představivosti, reaguje kreativním způsobem daleko přesahujícím všechna očekávání. Jak jsem předpokládal, tento dialog se prohluboval a rozšiřoval se jeho záběr.

V mém modelu ale šaman musí také sdílet svou vizi, předávat vizionářský oheň, aby uzdravoval a posiloval jeho komunitu. To už Stephen Gallegos dělal několik let, když jsem se s ním setkal. Tehdy už zaběhnutá psychologická praxe mu poskytovala příležitost k vyzkoušení jeho metody s dalšími lidmi, což by možná tradičněji založení občané mohli považovat za riskantní záležitost, on však dosáhl se svým postupem bezprostředních a potěšujících výsledků. Lidé reagovali na jeho metodu a nacházeli léčivý a regenerační proud, který z ní pramení. Začali ho přesvědčovat, aby pořádal workshopy a semináře a aby školil další terapeutů – což se všechno začalo dít v tempu udivujícím dokonce i jeho samotného, jako by přitom měl nějaké neviditelné pomocníky. (Bylo to přesně to, co se podle slov Josepha Campbella děje, když „jdete za svým štěstím“.) Velmi záhy uváděl spoustu lidí do nového stylu vnitřní práce. Tato metoda seznamuje průzkumnické, kreativní šamany dneška s jejich vlastní hlubinnou ekologií.

Zvířata vystihují živoucí kvalitu našeho vnitřního symbolismu – pohybují se a létají a hovoří, mají jasné oči a vlhké čumáky. Jejich instinkty mohou být našimi vlastními, dlouho atrofujícími

a opomíjenými, leč ochotnými znovu se probudit. (Na rozdíl od verze popisované v tradičních sanskrtských textech o kundalini józe, jež pro každou čakru pevně určuje jistá symbolická zvířata, umožňuje Gallegosův systém metaforickou otevřenost – u konkrétního člověka může ve kterékoli čakře přebývat kterékoli zvíře.) Nabízejí vzkříšení většiny toho, co bylo ztraceno v našem postkar-teziánském světě s jeho formálními koncepty a kategoriemi a jeho důrazem na racionální přístup; umožňují nám znovu se spojit s naší vlastní instinktivností, energií, nezávislostí, „cestami zvířecích sil“.

V této nové knize Stephen Gallegos otevírá svá konceptuální okna do větší šířky než předtím, aby do nich zahrnul čtyři lidské schopnosti rovněž popisované Carlem Jungem. Myšlení, cítění a smyslové vnímání jsou zde představované podobně jako v Jungově systému, čtvrtou funkci ale představuje s pronikavou kreativitou jako *imaginaci*, nikoli intuici jako v Jungově přístupu. (Gallegos předpokládá intuici coby potenciál pro všechny funkce.) Hlubinná imaginace, obdařená svým vlastním životem, stejně jako jsou zvířata, není určená k nějakému manipulování za účelem dosažení našich cílů, jako je tomu v některých psychologických systémech řízené imaginace, ale je potřeba ji respektovat pro její vlastní vnitřní vitalitu a moudrost.

Skutečným cílem přístupu Stephena Gallegose je revitalizace lidské duše. Pro čtenáře je jeho prozaický text jasný a přitažlivý – a zároveň nám odhaluje nový (a přesto velmi starý) způsob revidování našich myslí. Tato kniha je nezbytností pro ty, kdo se zajímají o sebekoumání, řízenou imaginaci a nikdy nekončící sebetransformativní práci kreativního šamana.

Stephen Larsen, Ph.D.  
New Paltz, New York  
únor 1991



Stephen Larsen je profesorem psychologie, psychoterapeutem a zakladatelem Center for Symbolic Studies, 597 Springtown Road, New Paltz, NY 12561. Je autorem *The Shaman's Doorway* (Šamanova brána), (1976 a 1988), *The Mythic Imagination* (Mýtická imaginace), (1989) a se svou manželkou Robin napsali autorizovaný životopis Josepha Campbella: *A Fire in the Mind* (Oheň v mysli), který vyšel v nakladatelství Doubleday v roce 1991.

# Obhajoba

MUSÍM ZAČÍT S OMLUVOU za stručnost této práce. Stojím před zásadním rozhodnutím: mohl bych na této knize pracovat další čtyři roky a naplnit ji tak, jak bych si představoval, nebo ji můžu vydat teď, v její současné podobě, v době, kterou považuju za zásadní pro směřování světa. Rozhodl jsem se pro teď.

Protože ji považuju za neúplnou, musím se omluvit za místa, kde pouze naznačuju možnosti, i když bych raději věnoval čas naplnění této vize bohatším, přitažlivějším způsobem.

Omlouvám se čtenáři za svou volbu nejasných výrazů tam, kde jsem mohl věnovat čas příkrášlení a rozvinutí.

Omlouvám se všem učitelům a spisovatelům, od nichž jsem v průběhu let čerpal inspiraci a kteří nejsou uvedeni v bibliografii ať už z důvodu opomenutí, nebo mojí zhoršující se paměti.

A omlouvám se za jakékoli neúmyslné nesprávné interpretace, jež by mohly brzdit probíhající pozitivní úsilí lidstva intenzivně zatíženého přežíváním v dnešních měnících se a otupujících kulturách.

V souvislosti s mým přístupem ke vzdělávání v této knize bych se obzvláště chtěl omluvit těm skvělým učitelům, které jsme já i jiní lidé *měli*. Hovořím o vzdělávání, jako by bylo omezené a strnulé. To, čím se zabývám, je *institucionalizovaná* forma vzdělávání, v níž došlo ke ztrátě lidské dimenze a vzdělání se stalo čímsi, co je řízené soubory pravidel znemožňujících poznání jedince v jeho plnosti a mysteriu, v jeho rodící se kreativitě. Chovám nejvyšší úctu vůči skutečným učitelům, těm, kdo zůstávají věrni své lidskosti někdy i za těch nejnepříznivějších okolností.

A ještě něco. Toto je osobní kniha. Není to žádná akademická recenze literatury ani nemá ambice něčím takovým být. Skládá se

zejména z osobních zkušeností a poznání buď v rychlosti zaznamenaných při mých cestách, nebo přicházejících ke mně ve velmi časných ranních hodinách, kdy sedím u svého počítače.

Píšu velmi brzy. Vstávám tak mezi jednou a čtvrtou hodinou ráno a okamžitě jdu ke svému psacímu stolu a píšu, dokud se nestane něco, co přeruší moji koncentraci – obvykle probuzení mé dcery.

Mám v úmyslu dál tuto knihu naplňovat. Rozšiřovat, upravovat, zvětšovat a všeobecně obohacovat její obsah, dokud nedosáhne rozměrů, které si čtenář zaslouží. Pak ji vydám jako druhé vydání. Do té doby vám ji předkládám s pokornou omluvou řemeslníka, jemuž se nedostává času.

## Úvod

BYL JSEM NA SLUŽEBNÍ CESTĚ, když naše miminko náhle a nečekaně zemřelo. Moje manželka Kay byla s ním. Položila ho na pohovku, když si četla noviny, a o dvacet minut později už byl syn mrtvý. Okamžitě jsem chvátal zpátky a dorazil jsem třináct hodin po jeho smrti. Kay byla ve stavu nepřítomnosti, zpochybňovala, co mohla udělat jinak, plánovala různé scénáře, podle nichž by býval nemusel zemřít, přemýšlela o krocích, které mohla udělat, aby jeho smrti předešla: „Co kdyby... Co kdybych bývala... Proč jsem neudělala... Proč jsem udělala...“ atd. Pochopil jsem, co dělá, a řekl jsem jí: „Promluv si se svým myšlením. Pověz mu, že oceňuješ jeho úsilí a snahu tuhle záležitost nějak vymyslet, ale řekni mu, že není co vymýšlet. Miminko je mrtvé a nic to nemůže změnit. Pověz myšlení, že nejlíp ti teď může posloužit tím, že tě podpoří v prožití toho, čím musíš projít, že tě podpoří v plném procítění všech pocitů, které přicházejí, a pomůže ti z této události přijmout poučení pro svůj růst. Zeptej se myšlení, jestli je ochotné tě tímto způsobem podpořit.“ Udělala to a okamžitě se uklidnila. Její myšlení se přestalo pokoušet převzít kontrolu nad situací. Uvědomilo si, že jeho jediná úloha může spočívat v podpoře a že existují jiné aspekty její bytosti, které se s nastalou situací potřebují vypořádat.

Byla to situace, ve které myšlení nevědělo, co dělat. Sféry života a smrti nepatří do pole jeho působnosti a v takové situaci může pouze podporovat zbytek bytosti. Pokud dělá něco jiného, záležitosti to jen zhorší, protože udržuje pozornost zaměřenou jinam, než kam by měla být – v tomto případě na pocity. Myšlení se nás snaží chránit před zraněním, jsou ale chvíle, kdy nám musí pomoci plně se ponořit do procítění bolesti, která je už přítomná.

V průběhu několika následujících měsíců jsme truchlili nad smrtí našeho chlapečka tak plně, jak jsme jen mohli. Pocity přicházely ve vlnách, obzvlášť když jsme přemýšleli o různých jeho vlastnostech nebo když jsme se podívali na některé jeho oblečení či dárečky, které dostal. Pokaždé jsme se plně ponořili do záměrného cítění čehokoli, co bylo přítomné, a dovolili jsme si otevřeně plakat a truchlit. Prováděli jsme obřady spojené s jeho odchodem a vytvořili jsme malý oltář s několika jeho oblíbenými věcmi. Tento oltář stále stojí na knihovně vedle mého stolu, když teď píšu.

Byl to krásný chlapec, silný a bystrý, se zdravou chutí k jídlu. Byl středobodem našich životů a bolestně jsme si uvědomovali prázdnotu při jeho nepřítomnosti. Prosil jsem, aby tato situace přispěla, co nejvíc je to možné, k mému vývoji, a byl jsem ochotný setkat se přímo s jakýmkoli prožitky, které jsem měl zapotřebí, aby mi jeho smrt stejně jako jeho narození pomohly vyrůst a změnily mě, co nejúplněji to šlo.

Jednou z věcí, které jsem se od něj jednoznačně naučil, bylo, že umírání může být událost stejně krásná jako narození. Způsob, jakým odešel, s takovou lehkostí a grácií, bez jakéhokoli odporu a bez lpění na čemkoli z tohoto světa, byl velmi odlišný od mého vlastního mnohaletého zápolení se strachem z umírání, od hrůzy z toho, až tento okamžik nastane na mojí vlastní cestě. Vlastně to bylo dost paradoxní. S tím, jak moc jsem ho miloval a jakou bolest jsem cítil z jeho odchodu, bylo podivné vyprávět lidem o kráse jeho umírání.

Zhruba čtyři měsíce poté jsem vyučoval jednu pokročilou skupinu, jak používat zvířecí imaginace v psychoterapii. Jeden ze studentů mi dělal průvodce na otevřené cestě. Neměl jsem ani tušení, s kým se setkám, a neměl jsem žádný konkrétní záměr ani nic k řešení. Když jsem v duchu zavolal a požádal: „Jakékoli zvíře, které se se mnou

potřebuje nejméně setkat, ať se, prosím, objeví,“ okamžitě jsem uviděl Kojota sedícího na vrcholu jedné stolové hory v jižním Utahu. Toho léta jsem se už s Kojotem setkal na svém hledání vize. Zdržoval se kolem mého silového místa poslední noc mého individuálního pobytu v divočině a já si šel lehnout se strachem, že se v noci připlíží, rozerve mi hrdlo svými silnými zuby a čelistmi a já umřu. Druhý den ráno, poté co jsem si prošel nocí plnou strachu, se přiblížil a jemně mi olízl krk. Když jsem ho teď viděl sedět na vršku stolové hory, zeptal jsem se ho: „Kojote, co je potřeba, aby se odehrálo?“

Odpověděl: „Pojď se mnou výt,“ a já jsem si všimnul, že sedí nad hrobem mého chlapěčka. Okamžitě jsem propukl v srdceryvný pláč. Oba jsme dlouho vyli a truchlili a pak mi Kojot řekl: „Plně jsi truchlil a oplakával smrt svého syna, ale když zemřel, zemřela i určitá část tebe samotného. Tohle truchlení bylo za tu tvou část, která zemřela.“

Zdědili jsme kulturu, která považuje myšlení za způsob poznávání nadřazený všem ostatním. Jsme cvičeni a programováni k tomu, abychom se uchylovali k myšlení jako prostředku pro řešení jakýchkoli možných výzev. Když se ocitneme v ohrožení, zjišťujeme, že se snažíme nutkavě vymyslet, co dělat. Když se vynoří jakékoli obavy, uvědomujeme si, že se myšlení okamžitě staví do přední pozice a my zachováváme postoj, že právě ono musí přijít s nějakým řešením. Myšlení se okamžitě angažuje bez nejmenšího povědomí o tom, že existují další dimenze bytosti, které jsou možná mnohem kompetentnější, než je ono. Myšlení ale funguje jenom takovým způsobem, v němž bylo vycvičeno. Dělá to, čemu bylo naučeno, aniž by se zastavilo a posoudilo, jestli je vůbec jako takové správnou reakcí.

My jsme tuto kulturu nestvořili – ve skutečnosti do velmi značné míry ona stvořila nás. Teď ale samotné naše životy a život lidstva