



# SCIENCE: DISCOVERIES AND PROGRESS

Proceedings of articles  
the IV International scientific conference

Czech Republic, Karlovy Vary -  
Russia, Moscow, 2019, March 29-30



# **Science: discoveries and progress**

Proceedings of articles the IV International scientific conference

Czech Republic, Karlovy Vary - Russia, Moscow, 2019, March 29-30

Czech Republic, Karlovy Vary - Russia, Kirov, 2019

UDC 001  
BBK 72  
N 76

**Scientific editor**

Markaryan Varvara Rafaelovna, Ph.D., Professor of the Department of Economics and Finance,  
Krasnodar branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation

**Reviewers**

Trudova Liliya Nikolayevna, Ph.D, Associate Professor, St. Petersburg State Academy of Veterinary Medicine  
Мисько О.Н., Doctor of Economics, St. Petersburg State University

**N 76**

Science: discoveries and progress: Proceedings of articles the IV International scientific conference. Czech Republic, Karlovy Vary - Russia, Moscow, 2019, March 29-30 [Electronic resource] / Editors prof. V.R. Markaryan. – Electron. txt. d. (1 file 2.4 MB). – Czech Republic, Karlovy Vary: Skleněný Můstek – Russia, Kirov: MCNIP, 2019. – ISBN 978-80-7534-223-2 + ISBN 978-5-00090-148-9.

Proceedings includes materials of the IV International scientific conference «Science: discoveries and progress», held in Czech Republic, Karlovy Vary-Russia, Moscow, 2019, March 29-30. The main objective of the conference - the development community of scholars and practitioners in various fields of science.

**ISBN 978-80-7534-223-2** (Skleněný Můstek, Karlovy Vary, Czech Republic)

**ISBN 978-5-00090-148-9** (MCNIP LLC, Kirov, Russian Federation)

Articles are published in author's edition. Editorial opinion may not coincide with the views of the authors

Reproduction of any materials collection is carried out to resolve the editorial board

© Skleněný Můstek, 2019

© MCNIP LLC, 2019

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Раздел 1. Физико-математические науки .....</b>	<b>6</b>
О существовании наилучшего приближения элементами бесконечномерного подпространства .....	7
<b>Раздел 2. Химические науки .....</b>	<b>16</b>
Определения общего содержания железа и ванадия в почвах Центрального Черноземья .....	17
Активность модифицированных оксидов титана (CU/TiO <sub>2</sub> , AU/TiO <sub>2</sub> ) в фотодеградационных фенолов и его производных .....	20
<b>Раздел 3. Технические науки .....</b>	<b>36</b>
Вопросы надежности при построении информационного взаимодействия промышленных предприятий на основе распределенной системы хранения данных .....	37
Особенности стабилизации грунтов в дорожном строительстве .....	43
<b>Раздел 4. Сельскохозяйственные науки .....</b>	<b>52</b>
Физиотерапия собак в сравнении с медикаментозным лечением при болезни межпозвоночных дисков .....	53
Эффективность применения продукта «компост «уп-1», полученного с использованием препарата «N» .....	59
<b>Раздел 5. Экономические науки .....</b>	<b>66</b>
Системы внутреннего контроля в компаниях, имеющих филиалы и представительства .....	67
Organizational culture: analysis of conceptual framework .....	73
Роль судебной экономической экспертизы в обеспечении экономической безопасности компании и государства .....	81

Антимонопольная политика в России и проблемы монополизации российского рынка .....	86
Развитие стандартов в области экологического менеджмента.....	97
Теоретико – методологические аспекты формирования и развития холдингов.....	101
Политика правительства Р. Рейгана в социальной сфере .....	114
Анализ расходов республиканского бюджета Республики Беларусь и пути совершенствование их использования .....	122
Восстановление деградированных земель в дехканских хозяйствах и приусадебных участках является важным фактором обеспечения их устойчивости.....	130
<b>Раздел 6. Филологические науки .....</b>	<b>136</b>
Трудные случаи употребления имени числительного в речи современных специалистов .....	137
<b>Раздел 7. Юридические науки.....</b>	<b>143</b>
К вопросу об административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в занятие азартными играми, бродяжничество и попрошайничество .....	144
The civil suit in criminal proceedings In Russian Federation .....	153
<b>Раздел 8. Медицинские науки.....</b>	<b>165</b>
Variability of quantitative content of individual fatty acids of blood plasma in patients with cardio-cardiovascular diseases .....	166
Частота кесаревых сечений у женщин, отнесённых к 3 группе классификации Робсона.....	169
Сравнительный анализ качества распыления дозированных назальных спреев оксиметазолина .....	172
<b>Раздел 9. Физическая культура и спорт.....</b>	<b>176</b>
Сегментация рынка профессионального спорта на примере хоккея...	177

**РАЗДЕЛ 1.**

**ФИЗИКО-**

**МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

# О СУЩЕСТВОВАНИИ НАИЛУЧШЕГО ПРИБЛИЖЕНИЯ ЭЛЕМЕНТАМИ БЕСКОНЕЧНОМЕРНОГО ПОДПРОСТРАНСТВА

ФЕДОРОВ В.М.

Россия, МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА

**Аннотация.** Для замкнутых подпространств  $L \subset E$  бесконечной размерности  $\dim L = \infty$  в банаховом пространстве  $E$ , для которых факторпространство  $\hat{E} \doteq E/L$  является сепарабельным и аннулятор  $L^\perp$  содержит минимальное, замкнутое и тотальное подпространство, получено характеристическое свойство проксиминальности, т.е. свойства существования элементов наилучшего приближения подпространством  $L$ . В качестве приложения доказывается, что в пространстве  $C(T)$  непрерывных функций на связном компакте  $T$  всякое чебышевское подпространство  $L \subset C(T)$  бесконечной размерности, удовлетворяющее указанным выше условиям на аннулятор  $L^\perp$ , является гиперплоскостью  $L = \ker \alpha$ , определяемой строго положительным функционалом  $\alpha \in L^\perp$ .

**Ключевые слова:** проксиминальное подпространство, чебышевское подпространство, аннулятор, сепарабельность, размерность, коразмерность, тотальное подпространство, изометрический изоморфизм, хаусдорфовый компакт.

**Abstract.** For closed subspaces  $L$  of infinite dimension  $\dim L = \infty$  in a Banach space  $E$ , for which the factor space  $\hat{E} = E/L$  is separable and the annihilator  $L^\perp$  contains a minimal, closed and total subspace, the characteristic property of proximality is obtained, that is, the existence property element of the best approximation by the subspace  $L$ . As an application, it is proved that in the space  $C(T)$  of continuous functions on a connected compactum  $T$  every Chebyshev subspace  $L \subset C(T)$  of infinite dimension satisfying creating the above conditions on the annihilator  $L^\perp$  is a hyperplane  $L = \ker \alpha$ , defined by a strictly positive functional  $\alpha \in L^\perp$ .

**Введение.** Пусть  $L \subset E$  замкнутое подпространство банахова пространства  $E$ . Обозначим через  $\hat{E} \doteq E/L$  факторпространство смежных классов  $\hat{x} =$

$x + L$  по подпространству  $L$  и через  $\|\hat{x}\| \doteq \inf_{z \in L} \|x + z\|$  величину расстояния от точки  $x \in E$  до  $L$ , которую называют наилучшим приближением подпространством  $L$ . Подпространство  $L \subset E$  называется *проксиминальным*, если для любого  $x \in E$  множество  $P_L(x) \doteq \{y \in L \mid \|x - y\| = \|\hat{x}\|\}$  не пусто; *получебышевским*, если для любого  $x \in E$  множество  $P_L(x)$  имеет не более одной точки; и *чебышевским*, если для любого  $x \in E$  множество  $P_L(x)$  состоит ровно из одной точки.

Используя компактность конечномерного шара, можно показать, что всякое конечномерное подпространство  $L \subset E$  является проксиминальным. Проблема характеристики бесконечномерных проксиминальных подпространств является достаточно трудной задачей и решена только для подпространств конечной коразмерности (см. [1, 2, 3]). Эта характеристика для подпространств конечной коразмерности в банаховом пространстве является обобщением результатов, полученных ранее для классических нормированных пространств, таких как пространство  $C(T)$  непрерывных функций на хаусдорфовом компакте  $T$ , и пространство  $L_1(X, \mu)$  интегрируемых функций по Лебегу на измеримом пространстве  $(X, \mu)$  с  $\sigma$ -конечной мерой  $\mu$  (см. [3, 4, 5]). Нашей задачей является нахождение необходимых и достаточных условий проксиминальности для подпространств, имеющих бесконечную размерность и коразмерность.

**Основные результаты.** Далее будем предполагать, что факторпространство  $\hat{E} \doteq E/L$  является сепарабельным и аннулятор  $L^\perp \doteq \{f \in E^* \mid f(x) = 0, x \in L\}$  имеет минимальное, замкнутое и тотальное в  $\hat{E}$  подпространство. Известно, что аннулятор  $L^\perp$  изометричен сопряженному пространству  $L^\perp \cong \hat{E}^*$  [7, стр. 85] и замкнутый шар в  $\hat{E}^*$  является слабо\* компактным метрическим пространством [7, стр. 459]. Пусть  $\hat{S}_r^* \doteq \{\alpha \in \hat{E}^* \mid \|\alpha\| \leq r\}$  шар в  $\hat{E}^*$  радиуса  $r > 0$  и  $\hat{S}^* \doteq \hat{S}_1^*$ .

Говорят, что подпространство  $F \subset \hat{E}^*$  тотально, если из условия  $\alpha(\hat{x}) = 0$  при всех  $\alpha \in F$  вытекает  $\hat{x} = 0$ . Тотальность  $F \subset \hat{E}^*$  равносильна слабой\* плотности подпространства  $F \subset \hat{E}^*$  [8, стр. 198]. *Характеристикой*  $\chi > 0$  подпространства  $F$  называется верхняя грань чисел  $r > 0$ , т.ч. слабое\* замыкание  $\bar{T}$  множества  $T \doteq F \cap \hat{S}^*$  содержит шар  $\hat{S}_r^* \subset \bar{T}$  [8, стр. 275].



Далее считаем  $F \subset \hat{E}^*$  замкнутым и тотальным подпространством положительной характеристики.

**Лемма 1.** Если аннулятор  $L^\perp$  содержит минимальное замкнутое тотальное подпространство  $F$  положительной характеристики, то для любого  $\alpha \in L^\perp$  он будет содержать минимальное замкнутое тотальное подпространство  $F_1$  положительной характеристики, т.ч.  $\alpha \in F_1$ .

Доказательство. Известно [8, стр. 275], что пространство  $\hat{E}$  тогда и только тогда изоморфно сопряженному пространству  $F^*$ , когда  $F \subset \hat{E}^*$  минимальное, замкнутое и тотальное в  $\hat{E}$  подпространство положительной характеристики. Изоморфизм  $\hat{J}: \hat{E} \rightarrow F^*$  будет каноническим, т.е. задается формулой  $\hat{J}(\hat{x}) \doteq \delta_{\hat{x}}|_F$ , определяющей сужение функционала Дирака  $\delta_{\hat{x}} \in \hat{E}^{**}$  на подпространство  $F$ . В таком случае, пространство  $\hat{E}^{**} \simeq F^* \oplus F^\perp$  изоморфно прямой сумме  $F^*$  и  $F^\perp$ .

Пусть  $\alpha \in \hat{E}^* \setminus F$ . Рассмотрим ненулевой функционал  $f \in \hat{E}^{**} \setminus (F^* \cup F^\perp)$ , не принадлежащий аннулятору  $F^\perp$  и образу  $F^*$  канонического вложения  $J: \hat{E} \rightarrow \hat{E}^{**}$ . Тогда линейная оболочка  $F_1 \doteq \text{sp}\{\alpha, \ker f \cap F\}$  задает такое подпространство  $\hat{E}^*$ , которое содержит  $\alpha$  и его аннулятор в  $\hat{E}$  равен нулю. Так как  $F^* \cap F_1^\perp = 0$ , то  $\hat{E}^{**} \simeq F^* \oplus F_1^\perp$ . Таким образом,  $F_1 \subset \hat{E}^*$  минимальное, замкнутое и тотальное в  $\hat{E}$  подпространством положительной характеристики [8, стр. 275].

Обозначим через  $C(T)$  пространство непрерывных и ограниченных функций на множестве  $T$  и определим отображение  $\Phi: E \rightarrow C(T)$  по формуле  $\Phi(x) \doteq \varphi$ , где  $x \in E$  и  $\varphi(t) \doteq t(x)$  при всех  $t \in T$ . Рассмотрим образ оператора  $\Phi(E) \doteq M$ . Поскольку множество  $B \doteq \Phi(S)$  выпукло, симметрично и поглощает  $M$ , где  $S$  единичный шар в  $E$ , то функционал Минковского  $\|\varphi\| \doteq \inf\{\lambda > 0 \mid \varphi \in \lambda B\}$  задает норму в подпространстве  $M$ . При этом  $\|\varphi\|_C \doteq \sup_{t \in T} |\varphi(t)| \leq \|\varphi\|$ .

**Лемма 2.** Отображение  $\Phi: E \rightarrow C(T)$  задает слабо компактный оператор, а его факторотображение  $\hat{\Phi}: \hat{E} \rightarrow M$  является изометрическим оператором, при этом норма  $M$  эквивалентна индуцированной норме из пространства  $C(T)$ .

Доказательство. Поскольку  $\|\Phi(x)\|_C \leq \|x\|$ , то оператор  $\Phi$  ограничен в  $E$ . Пусть  $\Phi^{**}: E^{**} \rightarrow C^{**}(T)$  обозначает его второй сопряженный оператор. Тогда, если  $f \in E^{**}$ , то существует сеть  $\{x_i\}_{i \in I}$ , т.ч.  $\delta_{x_i} \rightarrow f$  сходится слабо\* [7, стр. 460]. Поэтому в силу слабой\* непрерывности оператора  $\Phi^{**}$  [7, стр. 515] мы имеем

$$\Phi^{**}(f) = \lim_{i \in I} \Phi^{**}(\delta_{x_i}) = \lim_{i \in I} \delta_{\Phi(x_i)} = \lim_{i \in I} \delta_{\varphi_i} = \delta_{f|_T},$$

где  $\Phi(x_i) = \varphi_i$  и  $\varphi_i(t) = t(x_i) \rightarrow f(t)$  сходится при всех  $t \in T$ , т.е.  $\lim_{i \in I} \varphi_i = f|_T$ . Здесь, как обычно, символ  $\delta_x \in E^{**}$  обозначает функционал Дирака, заданный по формуле  $\delta_x(\alpha) \doteq \alpha(x)$  на сопряженном пространстве  $E^*$ .

Следовательно, поскольку единичный шар  $S^{**} \subset E^{**}$  слабо\* компактный, то его образ  $\Phi^{**}(S^{**})$  будет слабо\* компактным в пространстве  $C^{**}(T)$ . Применяя формулу  $\Phi^{**}J = J\Phi$  [8, стр. 516] и слабую\* плотность множества  $J(S) \subset S^{**}$ , где  $J(x) \doteq \delta_x$  является каноническим вложением  $J: E \rightarrow E^{**}$  во второе сопряженное пространство  $E^{**}$ , мы получим, что множество  $\Phi(S) \subset C(T)$  будет относительно слабо компактным. Таким образом, оператор  $\Phi$  является слабо компактным.

Если  $x \in E$ , то для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $y \in M$ , т.ч.  $\|x - y\| < \|\hat{x}\| + \varepsilon$ . Поэтому  $\Phi(x) = (\|\hat{x}\| + \varepsilon) \Phi\left(\frac{x-y}{\|\hat{x}\|+\varepsilon}\right) \in (\|\hat{x}\| + \varepsilon)B$  и значит  $\|\Phi(x)\| \leq \|\hat{x}\|$ .

С другой стороны, пусть  $\Phi(x) \in \lambda B$ , где  $\lambda > 0$ . Тогда найдется  $y \in S$ , т.ч.  $\Phi(x) = \lambda\Phi(y)$ . Тогда в силу тотальности подпространства  $F \subset \hat{E}^*$  мы получим включение  $z \doteq x - \lambda y \in L$  и, следовательно,  $\|\hat{x}\| \leq \|x - z\| = \|\lambda y\| \leq \lambda$ , т.е.  $\|\hat{x}\| \leq \|\Phi(x)\|$ . Таким образом, имеет место равенство  $\|\hat{\Phi}(\hat{x})\| = \|\hat{x}\|$ .

Поскольку норма пространства  $M$  совпадает с нормой пространства  $\hat{E}$  и при любом  $0 < r < \chi$  выполняются включения  $\hat{S}_r^* \subset \bar{T}$ , то имеют место неравенства

$$\frac{1}{r} \sup_{t \in \hat{S}_r^*} |t(\hat{x})| \leq \frac{1}{r} \sup_{t \in \bar{T}} |t(\hat{x})| = \frac{1}{r} \|\hat{\Phi}(\hat{x})\|_C.$$

Поэтому норма в  $M$  эквивалентна индуцированной норме из  $C(T)$ .

**Замечание.** Выполняя композицию сопряженного отображения  $\widehat{\Phi}^*: M^* \rightarrow \widehat{E}^*$  и естественной изометрии  $\widehat{E}^* \rightarrow L^\perp$ , получим изометрию  $M^* \rightarrow L^\perp$  по формуле  $\alpha(x) = \alpha(\widehat{x}) = \widehat{\Phi}^* \mu(\widehat{x}) = \mu(\widehat{\Phi}(\widehat{x})) = \mu(\Phi(x))$ , где  $x \in E$ ,  $\alpha \in L^\perp$  и  $\mu \in M^*$ . Это замечание позволяет напрямую доказать изометрию  $\widehat{\Phi}^*: M^* \rightarrow \widehat{E}^*$ . В самом деле, имеем  $\|\alpha\| = \sup_{x \in S} |\alpha(x)| = \sup_{x \in S} |\mu(\Phi(x))| = \sup_{\varphi \in B} |\mu(\varphi)| = \|\mu\|$ .

**Теорема 1.** Если  $L \subset E$  задает замкнутое подпространство бесконечной размерности  $\dim L = \infty$  и  $\dim L^\perp > 1$ , то следующие условия эквивалентны:

- а) подпространство  $L$  проксиминально в пространстве  $E$ ;
- б) множество  $B \subset M$  замкнуто в пространстве  $M$  для всякого замкнутого и тотального подпространства  $F \subset L^\perp$  положительной характеристики;
- в) множество  $B \subset M$  секвенциально полно в слабой топологии  $\sigma(M, N)$  для всякого минимального, замкнутого и тотального подпространства  $F \subset L^\perp$  положительной характеристики;
- г) множество  $B \subset M$  секвенциально компактно в слабой топологии  $\sigma(M, N)$  для всякого минимального, замкнутого и тотального подпространства  $F \subset L^\perp$  положительной характеристики;
- д) всякий ненулевой функционал  $\alpha \in N$  является опорным и, если  $\alpha \in N$  и  $\{\varphi_n\}_{n=1}^\infty \subset B$ , т.ч.  $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha(\varphi_n) = \|\alpha\|$ , то  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \beta(\varphi_n) \leq \sup_{\psi \in \Xi(\alpha)} |\beta(\psi)|$  при  $\beta \in N$  и для любого минимального, замкнутого и тотального подпространства  $F \subset L^\perp$  положительной характеристики. Здесь  $N \subset M^*$  обозначает подпространство, т.ч.  $\Phi^*(N) = F$ , а  $\Xi(\alpha) \doteq \{\varphi \in B \mid \alpha(\varphi) = \|\alpha\|\}$  экстремальное множество.

**Доказательство.** Покажем, что из условия а) следует б). Предположим, что  $\Phi(x) = \varphi \in \overline{B} \setminus B$ , где замыкание  $\overline{B}$  берется в пространстве  $M$ . Тогда по лемме 1 получим  $\|\widehat{x}\| \leq 1$  и не существует  $y \in S$ , т.ч.  $\Phi(y) = \Phi(x)$ . Поскольку в силу тотальности подпространства  $F$  в пространстве  $\widehat{E}$  это

равенство  $\Phi(y) = \Phi(x)$  равносильно включению  $x - y \in L$ , то для любого  $z \in L$  мы получим  $x - z \notin S$ . Поэтому  $\|x - z\| > 1 \geq \|\hat{x}\|$ , т.е.  $P_L(x) = \emptyset$ , что противоречит условию а).

Покажем, что из б) следует а). Пусть  $x \in E$  и  $\|\hat{x}\| = 1$ . Тогда по лемме 1 и по условию б) получим  $\Phi(x) = \varphi \in B = \bar{B}$ . Следовательно, существует  $y \in S$ , т.ч.  $\Phi(x) = \Phi(y)$ . Поэтому в силу тотальности подпространства  $F \subset \hat{E}^*$  мы имеем включение  $z \doteq x - y \in L$ . Отсюда следует, что  $\|x - z\| = \|y\| \leq 1 = \|\hat{x}\|$ , т.е.  $z \in P_L(x)$ . Таким образом, подпространство  $L$  является проксиминальным.

Покажем, что из б) следует с). Пусть  $\{\varphi_n\}_{n=1}^\infty \subset B$  последовательность Коши в слабой топологии  $\sigma(M, N)$ . Так как  $F \subset \hat{E}^*$  образует минимальное, замкнутое и тотальное подпространство положительной характеристики, то  $F^*$  изоморфно  $\hat{E}$ . Поэтому  $N^*$  изоморфно  $M$  и в силу теоремы Банаха-Штейнгауза [9, стр. 283] пространство  $N^* \approx M$  секвенциально слабо\* полно. Следовательно,  $\{\varphi_n\}_{n=1}^\infty$  сходится в слабой\* топологии  $\sigma(M, N)$  пространства  $M$ . Так как множество  $B$  по условию является ограниченным и замкнутым в  $M$ , то оно является слабо\* компактным и, следовательно, секвенциально слабо\* полным в топологии  $\sigma(M, N)$ . Поскольку из замкнутости множества  $B$  в слабой\* топологии  $\sigma(M, N)$  следует замкнутость в топологии пространства  $M$ , то обратно из свойства с), а также из свойства d), очевидно, вытекает утверждение б).

Покажем, что из с) следует d). Поскольку  $\hat{E}$  сепарабельно, то в силу слабой\* компактности шара  $\hat{S}_r^*$  следует, что сопряженное пространство  $\hat{E}^*$  слабо\* сепарабельно. Следовательно,  $F \subset \hat{E}^*$  является замкнутой линейной оболочкой системы функционалов  $\{\alpha_i\}_{i=1}^\infty$ . Таким образом, достаточно показать, что всякая последовательность  $\{\varphi_n\}_{n=1}^\infty \subset B$  содержит подпоследовательность  $\{\varphi_{n_k}\}_{k=1}^\infty$ , т.ч. последовательность чисел  $\alpha_i(\varphi_{n_k})$  сходится при всех  $i = 1, 2, \dots$

Для этого применяем диагональный метод Кантера. Сначала выбираем из  $\alpha_1(\varphi_n)$  сходящуюся подпоследовательность  $\alpha_1(\varphi_n^1)$  при  $i = 1$ . Затем из  $\alpha_2(\varphi_n^1)$  выбираем сходящуюся подпоследовательность  $\alpha_2(\varphi_n^2)$  при  $i = 2$ , и так далее продолжаем по индукции. В результате получается бесконечная

таблица функций  $\{\varphi_n^i\}_{i,n=1}^\infty$ , из которой выбираем диагональные элементы  $\{\varphi_n^n\}_{n=1}^\infty$ . При этом получается, что  $\alpha_i(\varphi_n^n)$  сходится при всех  $i = 1, 2, \dots$ . Так как по условию множество  $B$  секвенциально полно в слабой топологии  $\sigma(M, N)$ , то множество  $B \subset M$  будет компактным в слабой топологии  $\sigma(M, N)$ .

Покажем, что из b) следует e). Из леммы 1 следует, что ненулевой функционал  $\alpha \in N$  является опорным. Предположим, что существует последовательность  $\{\varphi_n\}_{n=1}^\infty \subset B$ , т.ч.  $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha(\varphi_n) = \|\alpha\|$ , однако существует функционал  $\beta \in N$ , т.ч. выполняется неравенство  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \beta(\varphi_n) > \max_{\psi \in \Xi(\alpha)} |\beta(\psi)|$ . Тогда, применяя свойство d), выберем подпоследовательность  $\{\varphi_{n_k}\}_{k=1}^\infty$ , т.ч.  $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma(\varphi_n) = \gamma(\varphi)$  при всех  $\gamma \in N$  и  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |\beta(\varphi_n)| = \lim_{n \rightarrow \infty} |\beta(\varphi_{n_k})|$ . В силу определения множества  $B$  мы имеем  $\varphi \in \bar{B}$ . Докажем, что  $\varphi \notin B$ . В самом деле, для любого  $\psi \in B \setminus \Xi(\alpha)$  выполняется строгое неравенство  $|\alpha(\psi)| < \|\alpha\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha(\varphi_n) = \alpha(\varphi)$ . Откуда следует  $\varphi \notin B$ . Кроме того, для любого  $\psi \in \Xi(\alpha)$  будет выполняться строгое неравенство  $|\beta(\psi)| \leq \max_{\psi \in \Xi(\alpha)} |\beta(\psi)| < \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |\beta(\varphi_n)| = \lim_{k \rightarrow \infty} |\beta(\varphi_{n_k})| = |\beta(\varphi)|$ , в силу которого мы также имеем  $\varphi \notin B$ . Таким образом, мы получили противоречие.

Покажем, что из e) следует b). Пусть  $\varphi \in \bar{B} \setminus B$ , тогда  $\|\varphi\| = 1$  и существует последовательность  $\{\varphi_n\}_{n=1}^\infty \subset B$ , т.ч.  $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma(\varphi_n) = \gamma(\varphi)$  при всех  $\gamma \in N$ . По теореме Хана-Банаха [9, стр. 232] существует  $\alpha \in M^*$ , т.ч.  $|\alpha(\varphi)| = \|\alpha\| = 1$ . Тогда по лемме 1 можно считать, что  $\alpha \in N$ , и значит  $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha(\varphi_n) = \alpha(\varphi) = 1$ .

Так как  $\Xi(\alpha)$  и  $-\Xi(\alpha)$  являются выпуклыми, непересекающимися и слабо\* замкнутыми подмножествами множества  $B$ , то выпуклая оболочка  $\text{co}(K) \subset B$  множества  $K \doteq \Xi(\alpha) \cup (-\Xi(\alpha))$  является слабо\* замкнутым подмножеством  $B$ . Поэтому для доказательства условия b) достаточно показать, что  $\varphi \in \text{co}(K)$ . Предположим, что это включение не выполняется. В этом случае, по теореме отделимости существует такой функционал  $\beta \in$

$M^*$ , что  $|\beta(\varphi)| > \sup_{\psi \in \text{co}(K)} |\beta(\psi)|$ . Применяя конструкцию при доказательстве леммы 1, мы можем считать, что вместе с функционалом  $\alpha$  подпространство  $N$  содержит  $\beta$ , т.е.  $\alpha, \beta \in N$ . Тогда имеем  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |\beta(\varphi_n)| = \lim_{n \rightarrow \infty} |\beta(\varphi_n)| = |\beta(\varphi)| > \sup_{\psi \in \text{co}(K)} |\beta(\psi)| \geq \sup_{\psi \in E(\alpha)} |\beta(\psi)|$ , что невозможно по условию. Получили противоречие.

**Теорема 2.** Пусть аннулятор  $L^\perp \subset C^*(T)$  чебышевского подпространства  $L \subset C(T)$  бесконечной размерности в пространстве непрерывных функций на связном хаусдорфовом компакте  $T$  содержит минимальное, замкнутое и тотальное подпространство  $F \subset L^\perp$ . Тогда  $F = L^\perp$  и размерность аннулятора  $\dim L^\perp = 1$ , при этом подпространство  $L$  образует гиперплоскость  $L = \ker \alpha$ , для которой  $\alpha \in L^\perp$  является строго положительным функционалом.

*Доказательство.* Так как  $L \subset C(T)$  является чебышевским подпространством, то существует  $\varphi \in C(T)$ , т.ч.  $\|\varphi - v\| \geq \|\varphi\| = 1$  при всех  $v \in L$ . В силу теоремы

Хана-Банаха [9, стр. 232] существует функционал  $\alpha \in L^\perp$ , т.ч.  $\alpha(\varphi) = \|\alpha\| = 1$ . При помощи леммы 1 мы можем считать, что  $\alpha \in F$ .

Поскольку факторпространство  $\widehat{C(T)} = C(T)/L$  изоморфно сопряженному пространству  $\widehat{C(T)} \approx F^*$  и аннулятор  $L^\perp \cong \widehat{C(T)}^*$  изометрически изоморфен сопряженному пространству, то экстремальное множество  $E(\alpha)$  функционала  $\alpha$  будет выпуклым и слабо\* компактным множеством в пространстве  $\widehat{C(T)}$ . По теореме Крейна-Мильмана [8, стр. 477] существует крайняя точка  $\hat{\tau} \in \text{ex}(E(\alpha))$  в множестве  $E(\alpha)$ . Тогда  $\tau - P_L(\tau)$  является крайним подмножеством границы единичного шара  $S \subset C(T)$  [2, стр. 903]. Так как подпространство  $L$  является чебышевским, то множество  $\tau - P_L(\tau)$  состоит из одной точки, которая будет крайней точкой границы шара  $S$ . Поскольку в силу связности компакта  $T$  существуют только две крайние точки  $\pm 1$  шара  $S$  и  $\hat{\varphi} \in E(\alpha)$ , то мы можем считать функцию  $\varphi = 1$  крайней точкой границы шара  $S$ .

В силу теоремы Рисса-Маркова [8, стр.288] функционал  $\alpha \in C^*(T)$  задается интегралом по некоторой  $\sigma$ -аддитивной борелевской мере  $\mu$  на компакте  $T$ , т.ч. вариация  $|\mu| = \|\alpha\| = 1$ . Поэтому имеем  $\alpha(1) = \int d\mu = \mu(T) = |\mu| = \|\alpha\| = 1$ . Следовательно, мера  $\mu \geq 0$  неотрицательна и при этом, если  $\alpha(\psi) = 0$ , где функция  $\psi \geq 0$  неотрицательна и не равна нулю, то  $\mu(O) = 0$  для некоторого открытого множества  $O \subset T$ . Однако это противоречит равенству  $\mu(T) = |\mu|$ . Таким образом, функционал  $\alpha > 0$  является строго положительным.

Докажем, что  $\ker \alpha = L$ . Предположим, что некоторый элемент  $\phi \in \ker \alpha$  не принадлежит  $L$ . Так как подпространство  $L \subset C(T)$  является проксиминальным, то, вычитая элемент наилучшего приближения подпространством  $L$ , мы можем считать, что  $\|\phi - v\| \geq \|\phi\| = 1$  при всех  $v \in L$ . Тогда, применяя аналогичные рассуждения, как и выше, мы получим, что  $\phi = \pm 1$ . Поскольку функционал  $\alpha$  является строго положительным  $\alpha > 0$ , то  $\alpha(\phi) = \alpha(\pm 1) \neq 0$ . Это противоречит условию  $\phi \in \ker \alpha$ . Таким образом, имеет место равенство  $\ker \alpha = L$ .

#### Список литературы:

1. I. Singer, On best approximation in normed linear spaces by elements of subspaces of finite codimension. Rev. Roum. Math. Pures Appl., 1972, 17, №8, 1245-1256.
2. G. Godini, Characterizations of proximinal subspaces in normed linear spaces. Rev. Roum. Math. Pures Appl. 1973, 18, №6, 901-906.
3. V. Indumathi, Proximinal subspaces of finite codimension in general normed linear spaces. Proc. London Math. Soc. 1982, 45, №3, 435-455.
4. А. Л. Гаркави, О наилучшем приближении элементами бесконечномерных подпространств одного класса. Мат. сбор., 1963. 62, №1 (104), 104-120.
5. А. Л. Гаркави, Аппроксимативные свойства подпространств конечного дефекта в пространстве непрерывных функций. ДАН СССР 1964, 155, 513-516.
6. А. Л. Гаркави, Задача Хелли и наилучшее приближение в пространстве непрерывных функций. Изв. АН СССР, сер. мат. 1967, 31, №3, 641-656.
7. Н. Данфорд, Дж. Шварц, Линейные операторы. Общая теория. М.: ИЛ, 1962.
8. Н. Бурбаки, Топологические векторные пространства. М.: ИЛ, 1959.
9. Л. В. Канторович, Г. П. Акилов, Функциональный анализ. М.: Наука, 1984.

# **РАЗДЕЛ 2.**

## **ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ**



# ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЩЕГО СОДЕРЖАНИЯ ЖЕЛЕЗА И ВАНАДИЯ В ПОЧВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

РАЖИНА И.С.

Научный руководитель: к.х.н., доцент Фарафонова О.В.

Россия, Липецкий ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Ванадий – рассеянный химический элемент, который токсичен как для растений, так и для других живых организмов, поэтому целесообразен контроль за его содержанием в почвах в пределах норм ПДК = 150 мг/кг почвы [1].

Содержание железа в почвах не нормируется значением ПДК и зависит от типа почв. Для почв Центрального Черноземья среднее содержание общего железа находится в пределах 10-30 г/кг почвы [2].

Для анализа на содержание общего железа и ванадия пробы почв отбирали на приусадебных участках трех районов Липецкой области: Добринский район, п. Добринка (проба 1); Грязинский район, с. Ярлуково (проба 2); Липецкий район, д. Студеные Выселки (проба 3).

Общее железо и ванадий в исследуемых образцах определялись фотометрическим методом анализа, для чего предварительно, в случае детектирования железа получали комплекс с сульфосалициловой кислотой в слабощелочной среде, окрашенный в желтый цвет, а в случае определения ванадия – фосфорно-вольфрамово-ванадиевый комплекс желто-зеленого цвета.

Мешающее влияние ионов алюминия, кальция и магния, при определении железа, устранялось добавлением избытка сульфосалициловой кислоты, с

которой данные элементы образуют бесцветные комплексы. Мешающее влияние ионов алюминия, титана и железа, в случае определения ванадия, устранялось добавлением фторида натрия, с которым эти ионы образуют устойчивые комплексные соединения, не мешающие основному определению.

Измерение величины оптической плотности проводили на спектрофотометре КФК-3 при длине волны, соответствующей максимальному светопоглощению –  $\lambda = 430$  нм для железа и  $\lambda = 413$  нм для ванадия.

Градуировочные графики представлены на рисунке 1 и линейны в диапазоне концентраций 0,05-0,5 мг/мл – для железа и 10-125 мкг – для ванадия.

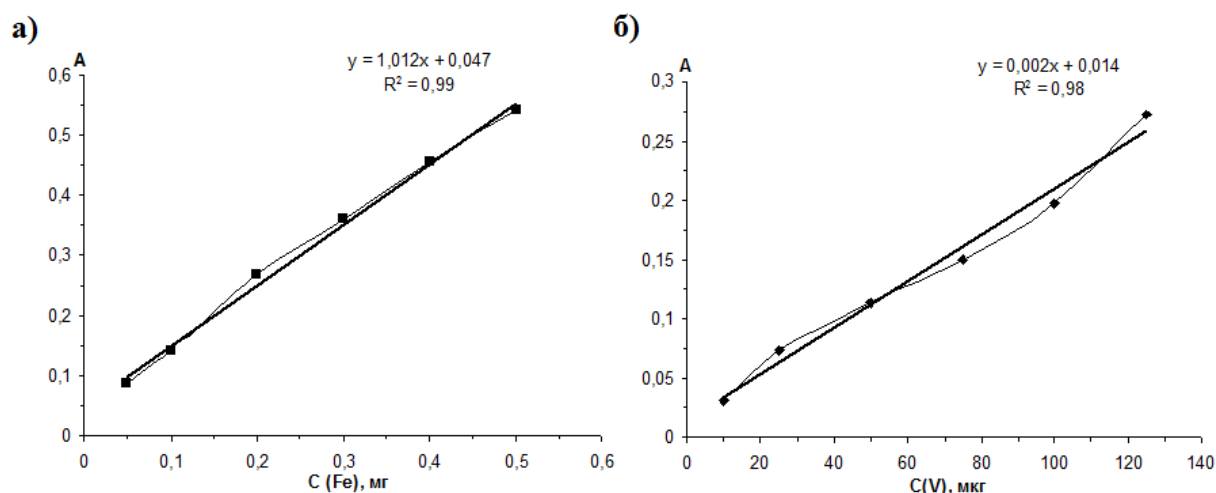


Рисунок 1. Градуировочный график для определения железа (а) и ванадия (б)

Результаты определения с учетом доверительного интервала ( $C \pm \Delta C$ ) и соответствующие им метрологические характеристики ( $S$  – стандартное отклонение,  $S_r$  – относительное стандартное отклонение) представлены в таблице 1.