

# Evropská integrace a Česká republika

Vývoj evropské integrace

Evropská unie a její rozšiřování

Česká republika v EU

Lisabonská smlouva – další krok rozvoje

Druhý a třetí pilíř Maastrichtské smlouvy

Sociální politika a její změny

Stěžejní výzvy pro EU



## Upozornění pro čtenáře a uživatele této knihy

Všechna práva vyhrazena. Žádná část této tištěné či elektronické knihy nesmí být reprodukována a šířena v papírové, elektronické či jiné podobě bez předchozího písemného souhlasu nakladatele. Neoprávněné užití této knihy bude **trestně stíháno**.

*Používání elektronické verze knihy je umožněno jen osobě, která ji legálně nabyla a jen pro její osobní a vnitřní potřeby v rozsahu stanoveném autorským zákonem. Elektronická kniha je datový soubor, který lze užívat pouze v takové formě, v jaké jej lze stáhnout s portálu. Jakékoliv neoprávněné užití elektronické knihy nebo její části, spočívající např. v kopírování, úpravách, prodeji, pronajímání, půjčování, sdělování veřejnosti nebo jakémkoliv druhu obchodování nebo neobchodního šíření je zakázáno! Zejména je zakázána jakákoliv konverze datového souboru nebo extrakce části nebo celého textu, umístování textu na servery, ze kterých je možno tento soubor dále stahovat, přitom není rozhodující, kdo takovéto sdílení umožnil. Je zakázáno sdělování údajů o uživatelském účtu jiným osobám, zasahování do technických prostředků, které chrání elektronickou knihu, případně omezují rozsah jejího užití. Uživatel také není oprávněn jakkoliv testovat, zkoušet či obcházet technické zabezpečení elektronické knihy.*





Copyright © Grada Publishing, a.s.

*Děkujeme za podporu při vydání této publikace organizacím:*

*Bankovní institut vysoká škola, a.s.*

*KPM CONSULT, a.s.*

*Reliant s.r.o.*

**Doc. Ing. et Ing. Antonín Peltrám a kolektiv**

## **Evropská integrace a Česká republika**

Vydala Grada Publishing, a.s.

U Průhonu 22, 170 00 Praha 7

tel.: +420 220 386 401, fax: +420 220 386 400

[www.grada.cz](http://www.grada.cz)

jako svou 3507. publikaci

Autorský kolektiv:

Ing. Zbyněk Dubský, Ph.D.

Ing. Květoslava Kořínková, CSc.

Prof. PhDr. Alexandr Ort, DrSc.

Doc. Ing. et Ing. Antonín Peltrám, CSc.

Prof. Ing. Zdeněk Šrein, DrSc.

Recenzenti:

Prof. Ing. Václav Bakule, DrSc.

Prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc.

Odpovědný redaktor Mgr. Petr Mušálek

Sazba Milan Vokál

Počet stran 144

První vydání, Praha 2009

Vytiskly Tiskárny Havlíčkův Brod, a. s.

Husova ulice 1881, Havlíčkův Brod

© Grada Publishing, a.s., 2009

Cover Photo © profimedia.cz

ISBN 978-80-247-2849-0 (tištěná verze)

ISBN 978-80-247-6242-5 (elektronická verze ve formátu PDF)

© Grada Publishing, a.s. 2011

# Obsah

O autorech .....	8
Úvod .....	10
<i>Doc. Ing. et Ing. Antonín Peltrám, CSc.</i>	
<b>1. Češi a evropská integrace .....</b>	<b>15</b>
<i>Prof. PhDr. Alexandr Ort, DrSc.</i>	
1.1 Počátky integrace .....	16
1.2 Šedesátá a sedmdesátá léta 20. století .....	18
1.3 Uvolňování mezinárodního napětí .....	21
1.4 Pád „železné opony“ .....	25
1.5 Rozšiřování Evropské unie .....	28
1.6 Češi, NATO a Evropská unie .....	31
1.7 Vstup České republiky do Evropské unie .....	33
Literatura .....	37
<b>2. Lisabonská smlouva – další krok rozvoje integrace i téma velkých sporů .....</b>	<b>39</b>
<i>Prof. Ing. Zdeněk Šrein, DrSc.</i>	
2.1 Základní koncepce Smlouvy a její problémy .....	40
2.1.1 Nejasná definice Evropské unie .....	40
2.1.2 Vymezení kompetencí mezi Evropskou unií a členskými státy .....	44
2.1.3 Listina základních práv Evropské unie .....	49
2.1.4 Národní zájmy a Smlouva .....	52
2.2 Institucionální uspořádání Evropské unie v Lisabonské smlouvě .....	54
2.2.1 Postavení národních parlamentů v rozhodovacích procesech Evropské unie .....	54
2.2.2 Rozhodovací procedury v Radě .....	56
2.2.3 Další zajímavé změny v institucích Evropské unie .....	67
Literatura .....	72

<b>3. Druhý a třetí pilíř Evropské unie</b> . . . . .	<b>73</b>
<i>Ing. Zbyněk Dubský, Ph.D.</i>	
3.1 Politicko-bezpečnostní aspekty evropského integračního procesu . . . .	74
3.1.1 Zahájení bezpečnostní spolupráce západní Evropy po druhé světové válce . . . . .	74
3.1.2 Plán založení Evropského obranného společenství a Evropského politického společenství . . . . .	76
3.2 Politická a bezpečnostní spolupráce zemí Evropského společenství . . .	77
3.2.1 Evropská politická spolupráce v sedmdesátých letech . . . . .	77
3.2.2 Snaha o zefektivnění Evropské politické spolupráce v osmdesátých letech . . . . .	79
3.2.3 Zárodky spolupráce v oblasti vnitřní bezpečnosti v sedmdesátých a osmdesátých letech . . . . .	81
3.2.4 Jednotný evropský akt a politická spolupráce . . . . .	83
3.2.5 Myšlenka odstranění vnitřních hranic . . . . .	84
3.2.6 Charakteristické rysy fungování Evropské politické spolupráce . . . . .	86
3.3 Druhý a třetí pilíř v Maastrichtské smlouvě . . . . .	87
3.3.1 Pilířová struktura jako pokus o vytváření politické unie . . . .	87
3.3.2 Povaha Společné zahraniční a bezpečnostní politiky podle Maastrichtské smlouvy . . . . .	90
3.3.3 Povaha třetího pilíře podle Maastrichtské smlouvy . . . . .	93
3.3.4 Efektivita pilířové struktury v Maastrichtské smlouvě . . . . .	95
3.4 Vývoj druhého a třetího pilíře v devadesátých letech . . . . .	97
3.4.1 Pokrok v Amsterdamské a Niceské smlouvě . . . . .	97
3.4.2 Evropská bezpečnostní a obranná politika Evropské unie . .	106
3.4.3 Předpokládaná reforma druhého a třetího pilíře v návrhu Lisabonské smlouvy . . . . .	111
3.4.4 Stěžejní výzvy pro Evropskou unii . . . . .	112
3.4.5 Hledání místa Evropské unie ve světě . . . . .	115
Literatura . . . . .	118
<b>4. Sociální politika Evropské unie</b> . . . . .	<b>119</b>
<i>Ing. Květoslava Kořínková, CSc.</i>	
4.1 Pojetí evropské integrace . . . . .	120
4.2 Sociální politika . . . . .	120
4.3 Smlouva o Evropské unii a sociální politika . . . . .	122
4.4 Obnovená sociální agenda . . . . .	123
Literatura . . . . .	125

5. Měnící se prostředí sociální politiky . . . . .	127
<i>Doc. Ing. et Ing. Antonín Peltrám, CSc.</i>	
5.1 Obecné principy . . . . .	128
5.2 Revize střednědobého finančního horizontu 2007–2013 . . . . .	129
5.3 Přetrvávající sociální problémy a Lisabonská strategie . . . . .	130
5.4 Tempa růstu výroby . . . . .	130
5.5 Změny ve struktuře výroby . . . . .	133
5.6 Malé a středně velké podniky . . . . .	133
5.7 Regionální rozvoj . . . . .	138
5.8 Společnost znalostí . . . . .	139
5.9 Zaměstnanost . . . . .	141
Literatura . . . . .	143

# O autorech

## **Ing. Zbyněk Dubský, Ph.D.**

Od roku 2001 vysokoškolský učitel na Vysoké škole ekonomické v Praze – Středisko mezinárodních studií Jana Masaryka Fakulta mezinárodních vztahů. Externě přednášel k moderním dějinám diplomacie a mezinárodních vztahů. Spolupracoval na projektech vztahujících se k evropské integraci. Publikované práce z oblasti evropské integrace a bezpečnosti.

## **Ing. Květoslava Kořínková, CSc.**

Vysokou školu dopravy a spojů v Žilině absolvovala v roce 1968, kandidatura na Vysoké školy ekonomické v Praze v roce 1981. V letech 1964–1971 pracovnice Výzkumného ústavu dopravního v Praze, 1972–1989 pracovnice Federálního ministerstva dopravy a spojů, 1989 ministryně pověřená řízením Federálního ministerstva kontroly. V letech 1993–2000 působila na Univerzitě Pardubice, Dopravní fakulta J. Pernera, v letech 1996–1998 členka Poslanecké sněmovny PČR, 1994–2002 členka zastupitelstva hl. města Prahy (předsedkyně sociálního výboru), od roku 2001 působí na Vysoké škole mezinárodních a veřejných vztahů Praha (katedra veřejné správy). Řada publikovaných prací v oblasti dopravy (integrováné přepravní systémy), skripta věnovaná procesu evropské integrace, zakládající členka Společného parlamentního výboru ČR a EU.

## **Prof. PhDr. Alexandr Ort, DrSc.**

Od roku 1949 vysokoškolský učitel, v letech 1963–1970 docent, 1957–1970 pracovník, později zástupce ředitele Ústavu pro mezinárodní politiku a ekonomii, v letech 1990–1991 docent (Karlova univerzita), 1991–2003 profesor – Fakulta mezinárodních vztahů Vysoké školy ekonomické v Praze. Řada prací v oblasti mezinárodních vztahů a zahraniční politiky, stovky publikovaných prací doma i v zahraničí.

## **Doc. Ing. et Ing. Antonín Peltrám, CSc.**

Studium na Vysoké škole ekonomické v Praze v letech 1950–1954, od roku 1954 vědecký asistent, od roku 1958 vědecký pracovník; v letech 1962–1969 samostatný vědecký pracovník, náměstek ředitele výzkumného ústavu, od roku 1969 vedoucí



vědecký pracovník. Po normalizaci ředitel odboru Federálního ministerstva dopravy, pak jako vědecko-výzkumný pracovník a učitel, v roce 1997 habilitace. V letech 1998–2000 ministr dopravy a spojů ČR, poté rektor Vysoké školy mezinárodních a veřejných vztahů. Od roku 1985 se systematicky zabývá otázkami evropské integrace. Publikoval řadu prací v oblasti dopravy, veřejných financí a evropské integrace, část v zahraničí.

Nyní ředitel Institutu pro evropskou integraci Bankovního institutu vysoká škola v Praze.

### **Prof. Ing. Zdeněk Šrein, DrSc.**

Studium na Vysoké škole ekonomické v Praze v letech 1950–1954, pak vysokoškolský učitel na této škole, od roku 1965 docent. V letech 1969–1971 pobýval v rámci United Nations Development Programme jako expert v Sýrii. Od roku 1986 profesor na VŠE, od roku 2004 profesor na Universitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. Četné publikované práce z oblasti hospodářské politiky a evropské integrace.

# Úvod

*Doc. Ing. et Ing. Antonín Peltrám, CSc.*

## Cíl publikace

Počátkem roku 2008 vydalo nakladatelství Grada Publishing znamenitý překlad publikace Richarda Baldwina a Charlese Wyplosze *Ekonomie evropské integrace*. Ale anglický originál publikace je z roku 2004, přeložené 2. vydání je z roku 2006 a vývoj Evropské unie je překotný, přestože ne přímočarý.

Publikace popisující probíhající evropskou integraci začíná přirozeně obdobím po druhé světové válce. V té nemohla být úloha Čechů, či předtím Čechoslováků, tak významná, jak by odpovídalo úsilí, které Češi ještě před druhou světovou válkou vynaložili. Na titulní stránce internetového týdeníku *Zpravodaj z Evropské unie* Bankovního institutu vysoké školy v Praze citujeme v úvodu každého čísla výrok prezidenta Tomáše Garrigue Masaryka ze IV. dílu knihy *Cesta demokracie* z roku 1933: „*Kdyby mně bylo 35 let, udělal bych seč mé síly, abych pomohl k proniknutí myšlenky utvoření Spojených států evropských.*“ Ve Společnosti národů působil v nejvyšších volených funkcích po řadu let druhý prezident Edvard Beneš a významně se v OSN exponoval jako ministr zahraničí Jan Masaryk. Chtěli bychom tedy v úvodu tyto a další aktivity vzpomenout.

Část politického spektra často zpochybňovala další kroky k prohloubení evropské integrace a tak se hledaly – a vždy našly – kompromisy prostřednictvím určitých mezietap. Poukazuje se na odmítavé stanovisko irského referenda. Irské referendum k závěrům Evropské rady ale bylo úspěšně opakováno, když se upřesnila formulace k účasti členských států ve společné obranné politice tak, aby neodporovala irské ústavě (vylučuje použití irských jednotek mimo území Severního Irsku), protože s rozšířením Evropské unie totéž referendum vyjádřilo všeobecný souhlas. Takový vývoj je možný. A je také možný postup k užší spolupráci, jejíž principy jsou uvedeny v Amsterdamské smlouvě.

Argumentuje se respektováním práva menšiny, kdyby Irové v dalším referendu – i po případných drobných úpravách textu – Lisabonskou smlouvu nepřijali. To ale nezní věrohodně – bude-li si přát prohloubení integrace 25 či 26 členských států, nemůže malá, či dokonce minimální menšina blokovat úsilí většiny využít předností integrace. Zejména pokud by takové argumenty použili představitelé České

republiky v etapě předsedání EU, neboť v České republice již po řadu let stačí k pro-  
sazení právních norem i nepatrná většina.

Evropská unie má v podobě ustanovení o užší spolupráci dostatečný nástroj, aby  
integrace mohla pokračovat dále, pokud si to bude většina členských států přát.

## **Užší spolupráce ve Smlouvě o Evropské unii a o Evropském společenství**

Ve Smlouvě o Evropské unii hlava VII obsahuje „Ustanovení o užší spolupráci“. Má  
zabránit vzniku dvourychlostní unie, což by bylo pro jednotu EU škodlivé. Citujme  
tedy příslušná ustanovení v díkci Amsterdamské smlouvy:

Členské státy, které zamýšlejí mezi sebou zavést užší spolupráci, mohou použít  
orgány, postupy a mechanismy stanovené v této smlouvě a ve Smlouvě o zalo-  
žení Evropského společenství, pokud zamýšlená spolupráce:

- a) je zaměřena na to, aby podporovala cíle Unie a chránila její zájmy a sloužila jim;
- b) respektuje zásady uvedených smluv a jednotný institucionální rámec Unie;
- c) použije se pouze jako poslední prostředek, jestliže by nemohlo být dosaženo cílů uvedených smluv postupy v nich stanovenými;
- d) týká se alespoň většiny členských států;
- e) neohrožuje *acquis communautaire*<sup>1</sup> a ostatní opatření, učiněná podle jiných ustanovení uvedených smluv;
- f) neohrožuje kompetence, práva, povinnosti a zájmy členských států, nepodílejících se na spolupráci;
- g) je otevřena všem členským státům a dovoluje jim kdykoli se ke spolupráci připojit, jestliže se podrobí rámcovým rozhodnutím;
- h) je v závislosti na příslušné oblasti v souladu s dodatečnými zvláštními kritérii článku 11 Smlouvy o založení Evropského společenství a článku 40 této smlouvy a je povolena Radou a stanoveným postupem.

<sup>1</sup> Francouzský termín, který se používá pro právní řád Evropské unie nebo Evropského společenství.

Pro úplnost uvádíme články, na něž jsou v hlavě VII odkazy, přičemž Smlouva o založení Evropského společenství obsahuje analogickou dikci:

Článek 11-1: Členské státy, které zamýšlejí zavést mezi sebou užší spolupráci, mohou být s výhradou článků 43 a 44 Smlouvy o Evropské unii zmocněny použít orgány, postupy a mechanismy stanovené v této smlouvě, pokud zamýšlená spolupráce:

- a) se netýká oblastí, které jsou ve výlučné působnosti Společenství;
- b) neovlivňuje politiky, akce a programy Společenství;
- c) se netýká občanství Unie a nediskriminuje státní příslušníky členských států;
- d) nepřekračuje pravomoci svěřené Společenství touto smlouvou;
- e) nepředstavuje diskriminaci nebo omezení obchodu členských států a narušuje podmínky soutěže mezi členskými státy.

Zmocnění podle odstavce 1 udělí Rada kvalifikovanou většinou na návrh Komise po konzultaci s Evropským parlamentem.

Prohlásí-li člen Rady, že z důležitých důvodů národní politiky, které musí uvést, zamýšlí být proti udělení zmocnění kvalifikovanou většinou, hlasování se nekoná. Rada může požadovat kvalifikovanou většinou, aby záležitost byla postoupena k jednomyslnému rozhodnutí Radě, zasedající ve složení nejvyšších představitelů států a vlád.

Smlouva o Evropské unii, článek 40:

1. Členské státy, které mezi sebou zamýšlejí zavést užší spolupráci, mohou být s výhradou článků 43 a 44 zmocněny, aby použily orgány, postupy a mechanismy stanovené ve smlouvách, pokud zamýšlená spolupráce:
  - a) respektuje pravomoci Evropského společenství a cíle stanovené v této hlavě;
  - b) je orientována na to, aby se Unie rychleji rozvíjela v prostor svobody, bezpečnosti a práva.

Článek 43 v podstatě opakuje či upřesňuje ustanovení článku 11 Smlouvy o Evropském společenství.

Článek 44 mimo jiných podrobností s odkazy na jiná ustanovení upřesňuje postupy Rady tak, že se zasedání, pokud jde o užší spolupráci, mohou zúčastnit všechny členské státy; v případě požadavku jednomyslnosti však stačí pouze jednomyslnost dotčených členů Rady.

## Vývoj je možno jen zpomalit, ne ale zastavit

Vztahem Čechů k evropské integraci se zabývá kapitola 1. Integraci podle současného stanoviska Evropské komise a většiny členských států nelze zastavit. Lze ji jen v případě České republiky odsunout dotazem na Ústavní soud, zda je česká ústava v souladu se Smlouvou Evropského společenství; kdyby ale Ústavní soud shledal – zřejmě těsnou většinou –, že v souladu není, pak podle pravidel mezinárodních smluv obecně platí nadřazenost mezinárodního práva. V případě Evropské unie to platí dvojnásob. Lze totiž využít dikci memoranda Vlády ČR při podání žádosti o přijetí do tehdy ještě jen Evropských společenství ze dne 17. ledna 1996. Uvedme výtah základních myšlenek:

*„Vláda podala žádost o přijetí do EU po zralé úvaze, s uvážením zodpovědnosti vůči svým občanům. Uvědomila si perspektivnost, prospěšnost a nezvratnost procesu evropské integrace a budoucí potenciál příležitostí, které nabízí. Jen s obavami si lze představit jinou volbu. Pozitivní i bolestivé historické zkušenosti umožňují České republice plně chápat integrační procesy, založené na solidaritě evropských národů. Nebylo lehké po nedávném opětovném nabytí plné státní suverenity přijmout představu, že bude třeba v budoucnosti se této suverenity v určitých oblastech vzdát. Vláda však nezvratně dospěla k závěru, že je v moderním evropském vývoji výměna části vlastní suverenity za sdílený podíl na suverinitě nadstátní a na spoluzodpovědnosti nevyhnutelná jak pro prospěch vlastní země, tak pro celou Evropu.*

*Nebylo lehké porozumět principům fungování složitého a někdy nedostatečně transparentního mechanismu EU, v němž jsou principy liberalizující, které rozšiřují svobody, doprovázeny nezbytnými prvky regulujícími, disciplinujícími a organizujícími a nebylo rovněž lehké opřít se od nedůvěry k tomuto složitému tělesu a vnitřně akceptovat jedinečný celek institucí, kompetencí, režimů, procedur a příslušné legislativy tak, jak je navrhla desetiletí ujednání členských států. Česká republika akceptuje pro své budoucí členství EU takovou, jaká je a jakou ji bude dotvářet kolektivní moudrost členských států v nejbližších měsících a letech. Vláda bude připravena akceptovat *acquis communautaire* a úroveň spolupráce členských států ve všech oblastech a na všech úrovních, na kterých bude EU stát v době vstupu České republiky.“*

Kapitola 2 posuzuje pokrok v pojetí integrace v Lisabonské smlouvě.

Ekonomie evropské integrace souvisí se společnou zahraniční a obrannou politikou ve druhém pilíři a problematikou vnitra a justice ve třetím pilíři. Problematice se věnuje kapitola 3.

A posléze tu je rozsáhlá oblast sociální politiky, pro kterou se hledá v etapě globalizace, demografického stárnutí a změny struktury ekonomiky způsob udržitelného financování. V kapitolách 4 a 5 se soustředíme na měnící se prostředí sociální politiky; v kapitole 5 jsou navíc uvedeny některé charakteristiky změn ekonomiky členských států EU. Text se také věnuje změnám v koncepci sociální politiky, odpovídající změnám jejího prostředí.

Doc. Ing. et Ing. Antonín Peltrám, CSc.,  
ředitel Institutu pro evropskou integraci,  
Bankovní institut vysoká škola, a. s., Praha

# 1

# Češi a evropská integrace

*Prof. PhDr. Alexandr Ort, DrSc.*

- 
- Počátky integrace
  - Šedesátá a sedmdesátá léta 20. století
  - Uvolňování mezinárodního napětí a pád „železné opony“
  - Rozšiřování Evropské unie, vstup České republiky do NATO a Evropské unie
-

Za zdroj ideje evropské integrace se všeobecně považuje memorandum francouzské vlády z 9. května 1950. Jeho signatářem byl francouzský ministr zahraničí Robert Schuman, ale významně se na jeho formulaci podílel i Jean Monnet. Jeho poznámka na strojopisu textu, že jde o devátou variantu a tento text už je definitivní, to jednoznačně potvrzuje.

## > 1.1 Počátky integrace

Memorandum hledá cestu k trvalému míru v Evropě a za jeden z hlavních kroků v tomto směru považuje francouzsko-německé usmíření, neboť soupeření těchto dvou států bylo jednou z příčin válek v posledních sto letech evropské a světové politiky. Zároveň se však memorandum zamýšlí nad kroky, které by toto usmíření zajistily jako trvalé a nezvratné.

Cestu k tomu vidí ve vytvoření společného orgánu, který by ovládal výrobu uhlí a oceli, dvou základů zbrojení, bez nichž není možno válku vést, ale ani tajně připravovat. Odzbrojení jako cesta k zajištění míru, program starý jako lidstvo samo, ale nikdy neuskutečněný, vyvolával jisté pochyby o reálnosti této cesty zvláště v období studené války, ovládající tehdy mezinárodní politiku.

Původně sice iniciátorem tohoto programu na zajištění míru měla být podle paměti Jeana Monneta spolu s Francií Velká Británie, ale když britské vlády daly přednost politice „zvláštních vztahů“ s USA, které se osvědčily za války, vyslovila podporu programu nejen vláda Spolkové republiky Německa, ale i vlády Itálie a tří států Beneluxu. **Prvním smluvním krokem k plnění programu bylo v roce 1951 ustavení Evropského společenství uhlí a oceli.**

Československo (v letech 1960–1990 byl oficiální název Československá socialistická republika – ČSSR) bylo v té době velmocenským rozhodnutím zařazeno do východní části Evropy a jakékoli překročení „železné opony“, která tehdy Evropu dělila, bylo nemyslitelné. To však neznamená, že by sama idea jednoty a spolupráce všech evropských států byla Čechům i Slovákům cizí.

Naopak. Od okamžiku, kdy se na mapě Evropy po první světové válce objevil nový stát – Československo – jeho vlády vyznávaly demokratické uspořádání státu a byly připraveny pomáhat zajistit mír všemi prostředky a rozvíjet spolupráci mezi národy. Československá diplomatická aktivita v tehdejší Společnosti národů byla vždy vysoce ceněna a není její vinou, že idea kolektivní bezpečnosti, za kterou diplomaticky bojovala, byla jako vedoucí zásada zařazena až v roce 1945 do textu Charty Organizace spojených národů.

Svou důsledně demokratickou a mírovou politikou dosáhlo Československo toho, že bylo v době mezi světovými válkami označováno za „demokratický ostrov



ve středu Evropy“ nebo za azyl a útočiště pronásledovaných v Evropě. Nebylo proto asi zcela náhodné, že i po nevládní linii se z Československa dostala do evropské politiky idea „Panevropy“, iniciovaná hrabětem Richardem Coudenhove-Kalergim z Poběžovic u Domažlic. Podpořily ji mnohé významné osobnosti a dokonce i tak skeptický spisovatel, jakým byl G. B. Shaw.

Rozbitím Československa v podstatě začala druhá světová válka a teprve osvobozením Prahy v květnu 1945 v Evropě skončila. Obnovené Československo se zaměřilo na usnadnění spolupráce členských států protihitlerovské koalice s často velmi odlišným společenským zřízením, ale také na překonání reziduí války u států proti sobě bojujících.

Československá vláda dobře vnímala různé možné zdroje napětí mezi evropskými národy, a proto vyslovila hned po skončení války ochotu stát se jakýmsi „mostem mezi evropským Východem a Západem“, a to zcela v duchu „Prohlášení o osvobozené Evropě“, které v únoru 1945 vydala „Velká trojka“ na Krymu.

Velmoci rozdělily Evropu politikou studené války na dva mocenské bloky a ideu mostu nahradila „železná opona“, a proto nebylo nijak snadné myšlenku jednoty Evropy prosazovat, zvláště pro nevelký stát, jakým bylo Československo. Neznamená to však ani v nejmenším, že by nemělo pro ideje evropského integračního procesu pochopení. Navíc bylo velmi potěšitelné, že jeho zakladatelé nikdy ani v nejmenším nenaznačili, že by se sjednocovací postup měl týkat jen západní části kontinentu.

Pro Čechy nebylo snadné získávat kvalitní informace o postupujícím jednání a o výsledcích prvních opatření, neboť v socialistickém táboře byla tato myšlenka – konečně jako vše, co přicházelo ze západní Evropy – odmítána a marxisticko-leninské učení tvrdilo, že meziimperialistické rozpory podobné procesy znemožní.

Když postupně začalo působit uvolňování mezinárodního napětí, a dokonce se začalo uvažovat o mírovém soužití, přece jen bylo nutno připustit i ve východní Evropě, že **Evropské hospodářské společenství (EHS), do kterého se Evropské společenství uhlí a oceli (ESUO) v roce 1957 převtělilo**, dosáhlo nemalých úspěchů. A někteří ekonomové dokonce tvrdili, že ze zkušeností evropského integračního procesu by se mohla poučit i spolupráce socialistických států v rámci Rady vzájemné hospodářské pomoci (RVHP), která si v podstatě vytyčovala podobné cíle. Podmínky vývoje obou seskupení byly však hluboce odlišné, a proto bylo velmi těžké je přejímat nebo alespoň napodobovat.

## > 1.2 Šedesátá a sedmdesátá léta 20. století

Šedesátá léta přinesla mezinárodní uvolnění, takže Československo mohlo rozvíjet hospodářské styky i mimo rámec socialistického bloku a mohlo rozšiřovat styky jak s rozvojovými zeměmi, tak i s hospodářsky vyspělými státy. Postupně se začalo obchodovat i přes „železnou oponu“ a československá vláda se aktivně zapojila do činnosti institucí působících v rámci Organizace spojených národů (OSN), mimo jiné Konference o obchodu a rozvoji.

V roce 1965 předložilo Československo Evropské hospodářské komisi OSN (EHK OSN), jejímiž členy byly všechny evropské státy, memorandum s návrhem aktivizovat její činnost vzhledem k blížícímu se výročí jejího založení v roce 1947. Uvažovalo se v něm o vybudování vodních cest, včetně průplavu Dunaj–Odra–Labe, o dostavbě evropské dálniční a železniční sítě, o modernizaci ropovodů, plynovodů apod. Vše mělo přispívat ke spolupráci evropského Východu a Západu, stejně jako k propojení energetických soustav napříč Evropou, aby bylo umožněno využívat rozdílný čas v jednotlivých částech kontinentu k neefektivnějšímu využití elektrické energie.

Na jubilejním XXII. plenárním zasedání Evropské hospodářské komise v roce 1967 byla přijata slavnostní „Deklarace“, zdůrazňující nezbytnost všechny podněty brát v úvahu a v těchto směrech prohlubovat a rozšiřovat spolupráci. EHK tím nepochybně ovlivnila koncepci a přípravu Konference o bezpečnosti a spolupráci v Evropě (KBSE), jejíž myšlenka se koncem šedesátých let dostala do popředí evropské politiky. Mimo jiné československá delegace navrhla ještě uspořádat mezinárodní konferenci o životním prostředí a jeho vlivu na společnost a národohospodářský rozvoj a nabídla jí své pohostinství v roce 1969.

Svou příslušnost k Evropě potvrdilo Československo snahou o demokratizaci socialistického charakteru státu v roce 1968. V parlamentě tehdy uvažovala skupina poslanců v čele se Josefem Smrkovským a Jiřím Pelikánem o možnosti přihlásit Československo v roce padesátileté existence do Rady Evropy, která od roku 1949 působila v několika státech západní Evropy jako jakýsi zárodek evropského parlamentu.

Podmínky pro modernizaci a demokratizaci socialistického Československa, a tím méně pro jeho zapojení do úsilí o jednotu Evropy, tehdy ještě nedozrály. Obrodný proces byl vstupem vojsk Varšavské smlouvy přerušen, ale nemohl zmizet zájem Československa o evropský mír a hospodářskou spolupráci. Československo