

Gorazd Josef Vopatrný

---

**Pravoslaví, problematika  
nacionalismu a hranice  
náboženské tolerance**

Pravosláví, problematika nacionalismu a hranice náboženské tolerance

Gorazd Josef Vopatrný

---

Recenzovali: doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D.

PhDr. Mgr. ThDr. Edita M. Mendelová, O. P.

Vydala Univerzita Karlova, Nakladatelství Karolinum

Praha 2021

[www.karolinum.cz](http://www.karolinum.cz)

Redakce Jan Sušer

Sazba DTP Nakladatelství Karolinum

První vydání

© Univerzita Karlova, 2021

© Gorazd Josef Vopatrný, 2021

ISBN 978-80-246-4840-8

ISBN 978-80-246-5257-3 (pdf)



Univerzita Karlova  
Nakladatelství Karolinum

[www.karolinum.cz](http://www.karolinum.cz)  
[ebooks@karolinum.cz](mailto:ebooks@karolinum.cz)



# Obsah

Úvod	7
<b>1. Význam křesťanské víry v současném světě - pravoslavný pohled</b>	8
<b>2. Pravoslavná církev a nacionalismus</b>	16
<b>3. Téma nacionalismu v Řecké pravoslavné církvi</b>	24
<b>4. Svatá hora Athos a problematika nacionalismu</b>	30
<b>5. Národnostní problematika a nacionalismus v pojetí některých představitelů Pravoslavné církve</b>	44
<b>6. Biskup-mučedník Gorazd jako biskup Československé církve pravoslavné</b>	58
<b>7. Vztah biskupa-mučedníka Gorazda k národnostní otázce</b>	82
<b>8. Hranice náboženské tolerance - pokus o pravoslavnou perspektivu</b>	98
<b>Závěr</b>	108
Summary	110
Bibliografie	113
Slovníček	116
Rejstřík	118



# Úvod

Novodobý řecký pravoslavný teolog otec J. S. Romanides je toho názoru, že římsští císaři od Konstantina Velikého až k poslednímu císaři Konstantinovi XI. (XII.; 1449–1453) přijali orthodoxní-pravoslavné křesťanství jako oficiální metodu léčby duchovní nemoci člověka a ne jako jednu formu náboženství navíc. Role orthodoxního křesťanství byla původně podobná práci lékařů, zvláště dnešních psychiatrů a psychologů. Člověk má špatně fungující nebo nefunkční noetickou schopnost v srdci. Především duchovenstvo má za úkol vést s pomocí Boží milosti k uzdravení této schopnosti. Vidění Boha je možné až po očistění a osvícení noetické schopnosti. Dokud k tomu nedojde, není možné, aby lidská egoistická láska byla proměněna v lásku nesobeckou.

Glorifikace je vidění Boha, kdy je prožívána rovnost všech lidí a absolutní hodnota každého člověka. Bůh miluje všechny lidi stejně a nedělá rozdíly. Bůh miluje stejnou láskou svatého i ďábla. Všichni lidé jsou stvořeni, aby viděli Boha neustále v jeho nestvořené milosti. Jestli Bůh bude pro člověka nebe nebo peklo, odměna nebo trest, závisí na odpovědi člověka na lásku Boží a na proměně člověka ze stavu sebestředné a egoistické lásky na Bohu-podobnou lásku, která nehledá svoje.

*Jednotlivé kapitoly této monografie vznikly v rámci účasti na řešení výzkumného záměru Církve v českých zemích a otázka nacionalismu – historické problémy, jejich překonávání a výhled směrem k mnohonárodnostní a multikulturní evropské společnosti.*

# 1. Význam křesťanské víry v současném světě – pravoslavný pohled

Poté, co byli apoštolové Kristovi o Letnicích naplněni Duchem Svatým (Sk 2,1–4) a uvedeni do veškeré pravdy (J 16,13), rozešli se do různých zemí, kde šířili křesťanskou víru, zakládali církevní obce a ustanovovali své nástupce. Kristova Církev se šířila poměrně rychle nejen na území římské říše, ale i za jejími hranicemi. Křesťanská víra postupně pronikala i do nejvyšších složek tehdejší společnosti, ale také vyvolávala nenávisť, odmítání, pomluvy a někdy i krvavá pronásledování. Někteří představitelé římské říše, která jinak byla nábožensky velmi tolerantní, viděli v křesťanství ohrožení a dělali opakované pokusy ho vymítit. Nicméně tato krvavá pronásledování potvrdila pravdivost Tertullianova výroku: krev křesťanů je semenem.<sup>1</sup> Tedy čím více je krev křesťanů prolévána, tím více se jejich počet zvětšuje.

K zásadnímu obratu dochází v roce 312. Církevní historik, biskup Eusebios z Kaisareie ve svém díle *O životě zvěčnělého císaře Konstantina* uvádí informace, které se dozvěděl přímo od něho. Poté, co Konstantin vzýval Boha, jenž stojí nade vším, kterého uctíval jeho otec Constantius Chlorus:

... úpěnlivě k němu volal a žádal jej, aby se mu dal poznat a aby v nastávajících těžkých chvílích podal pomocnou ruku. A tu se císaři, pohrouženému do vroucích modliteb a proseb, nenadále zjevilo podivuhodné Boží znamení... Okolo poledního, když už se den nachýlil, spatřil prý na vlastní oči planout nad sluncem, přímo na obloze, vítězné znamení kříže

---

1 *Apologeticum* 50, in: Tertullianus: *Apologeticum*, Praha: Dědictví sv. Prokopa, 1877, s. 120.



ze světla; na kříži byl nápis hlásající: V tomto znamení zvítězíš. Úžas se zmocnil jak císaře, tak i celého vojska, které jej na tažení provázelo a stalo se očitým svědkem tohoto divu.<sup>2</sup>

Císař uvažoval nad tím, co by toto vidění mělo znamenat. Ve spánku se mu prý zjevil Kristus, Syn Boží, i s tím nebeským znamením „a nařídil mu, aby si opatřil znak podobný tomu, který viděl na obloze, a užíval jeho ochranné moci v boji s nepřáteli“.<sup>3</sup> Konstantin opravdu nechal zhotovit nápodobu znamení ze zlata a drahokamů.<sup>4</sup> Koncem roku 312 svedl císař Konstantin rozhodující bitvu s vojskem svého protivníka Maxentia u Mulvijského mostu přes Tiberu nedaleko Říma. Svým vojákům přikázal, aby šli do boje s Kristovým monogramem na štítě. Císař věřil, že v této bitvě vyhrál právě díky pomoci Pána Ježíše Krista. V lednu roku 313 vydal v Miláně společně se svým spolucísařem edikt, nebo snad spíše reskript, kterým se křesťanství stalo povoleným vyznáním v celé říši.<sup>5</sup> Na podzim roku 324 porazil císař Konstantin císaře Licinia, a tak znovu soustředil vládu nad celou římskou říší v jedné ruce. Krátce potom se rozhodl vybudovat na místě staré řecké osady Byzantion nové hlavní město celé římské říše – Nový Řím. Nové hlavní město bylo programově založeno jako město ryze křesťanské. Ke slavnostnímu vysvěcení došlo 11. května 330 a od té doby bylo nazýváno Konstantinopolis (Město Konstantinovo), i když oficiálně se jmenovalo Nea Rome (Nový Řím).<sup>6</sup> S Konstantinopolí pak byly nerozlučně spojeny osudy východní části

2 Eusebios z Kaisareje: O životě zvěčnělého císaře Konstantina, cit. podle M. Clausa: *Konstantin Veliký*, Praha: Vyšehrad, 2005, s. 120n. Lactantius informuje kolem roku 318 o vidění císaře Konstantina před bitvou u Mulvijského mostu. Bůh prý císaře upomenul na to, aby připevnil na štíty vojáků Kristův monogram X P jako nebeský znak vítězství (*O smrtích pronásledovatelů* 44). *Ibid.*, s. 37.

3 *Ibid.*, s. 121.

4 Hotový znak měl tuto podobu: „... k vysoké, zlatem vykládané žerdi bylo připevněno příčné břevno, takže společně tvořily kříž, na jehož vrcholu se skvěla koruna ze zlata a drahého kamení se dvěma písmeny – Kristovým monogramem, který značil jméno Spasitelovo a měl tvar písmene ró, přeškrtnutého uprostřed písmenem chí; tentýž monogram později zdobil i císařovu přílbu. Z břevna, přibitého k žerdi, volně splyvalo zavěšené sukno, císařská látka, posetá nepřeberným množstvím rozmanitých drahokamů, třpytících se záblesky světla; z té nádhery přecházel zrak každému, kdo na ten skvost pohlédl. Sukno mělo pravidelný čtverhranný tvar a neslo nápis. Spodní část kopí, směřující kolmo vzhůru a zakončená křížem s nápisem, byla výrazně delší a ve zlatě zachycovala poprsí zbožného císaře s jeho dětmi. Znamení spásy císaři sloužilo jako ochrana proti síle nepřátel a protivníků a podobný znak musela z císařova rozkazu nosit před sebou i všechna vojska.“ *Ibid.*, s. 121n.

5 V. Vavřínek: Východořímské impérium, in: R. Dostálová et al.: *Dějiny Řecka*, Praha: NLN, 2007, s. 82. Jaroslav Němec uvádí, že šlo o pouhý výnos (reskript). J. Němec: *Dějiny křesťanského starověku*, Olomouc: Matice cyrilometodějská, 1997, s. 174.

6 J. Vavřínek: Východořímské impérium..., s. 79.

římské říše v průběhu dalších jedenácti století. Protože Konstantinopol vznikla na místě osady Byzantion, ujal se pro východořímskou říši v moderní historiografii název *byzantská říše*, i když ve skutečnosti žádná *byzantská říše* nikdy neexistovala.<sup>7</sup> V roce 395, po smrti císaře Theodosia, byla římská říše rozdělena mezi jeho dva syny. Po zániku západořímské říše v roce 476 se východní část římské říše považovala až do svého zániku roku 1453 za její jedinou legitimní dědičku. Obyvatelé východořímské říše se nazývali *Rómaioi* (*Romeji* – Římané) a jako celek *Rómiosyni*.<sup>8</sup> Dr. Vladimír Vavřínek takto pojednává o křesťanské římské (byzantské) říši:

Byzantská říše byla mnohonárodnostním státem, v němž stěží lze hovořit o vládnoucím národě. Řekové v něm početně představovali jen menšinu. Na byzantském území žili příslušníci mnoha etnických celků a národností, ať už jako rozptýlení jedinci anebo v kompaktních skupinách obývajících ucelené oblasti. Byly to národnosti, které žily na území říše už dávno v antickém období, ale i ty, které se na ně dostaly až v otřesech příznačných pro začátek středověku, jako třeba Germáni či počtem daleko je převyšující Slované. Byli to příslušníci kmenů, které se nikdy nepovznesly nad primitivní úroveň, jako třeba Isaurové, bojovný lid z hornatých oblastí při jihovýchodním pobřeží Malé Asie, anebo národy s vlastní prastarou kulturou, kterou si uchovávaly v původní čistotě i uprostřed byzantského prostředí, jako třeba Židé.

Přístup do byzantské společnosti byl otevřen každému, kdo přijal křesťanskou víru, a to do všech jejích složek a na všech úrovních; příslušníky všech možných národností můžeme najít ve vojsku, v státní správě i v církevních úřadech. Nikomu nebyla uzavřena ani místa nejvyšší, počítaje v to stolec konstantinopolských patriarchů či dokonce císařský trůn, na němž v sledu věků nacházíme jen málo rodilých Řeků, zato však císaře původem z Ilýrie i ze Sýrie, z afrických provincií i z Makedonie a samozřejmě i několik Arménů, kteří vůbec v byzantské společnosti a zejména v byzantském vojsku hráli mimořádně významnou roli a tvořili značnou část byzantské vládnoucí vrstvy. Konstantinopol, hlavní město říše, o níž pramen ze 6. století říká, že v ní bylo možno zaslechnout kteroukoli z dvaasedmdesáti tehdy známých řečí, byla – podobně jako tak mnohé metropole už předtím i později – jakýmsi tavicím kotlem, který všechny národnostní skupiny postupně přetvářel v jeden celek.<sup>9</sup>

7 Ibid.

8 R. Dostálová: Úvodem, in: R. Dostálová et al.: *Dějiny Řecka...*, s. 6.

9 V. Vavřínek: Úvod, in: B. Zástěrová et al.: *Dějiny Byzance*, Praha: Academia, 1996, s. 10n.

Hlavními hodnotami obyvatele křesťanské římské říše bylo, že je *christianos orthodoxos* – pravověrný křesťan a Romaios – Říman, občan římské říše. Křesťanství se prosadilo v římské říši v poměrně krátké době. V roce 313 se stalo povoleným vyznáním a již v roce 392 bylo prohlášeno za státní vyznání říše. Křesťanství hluboce proniklo zvláště do městských vrstev obyvatelstva, silně ovlivnilo celou společnost, všechny její sociální vrstvy a všechna odvětví jejího života. Křesťanská víra dávala římské říši odůvodnění její existence, ospravedlňovala její mocenské nároky, posvěcovala je, poskytovala jim vyšší smysl a cíl. Podle výkladu církevního historika Eusebia z Kaisareie i dalších raně křesťanských autorů byla křesťanská římská říše projevem a součástí Božího plánu na této zemi. Všechny předchozí světové říše i státní útvary byly pouze jejími předstupni. Tím, že došlo k přijetí křesťanství v římské říši, Boží plán lidských dějin vrcholil a dospíval ke svému konečnému cíli.<sup>10</sup> Tento historický exkurz nám může být užitečným východiskem pro naši další rozpravu o tom, proč bylo orthodoxní křesťanství přijato v římské říši jako účinný nástroj k uzdravení, obrození a proměně společnosti.

Podle orthodoxní křesťanské interpretace ztratil první člověk, poté co zhřešil, osobitou Boží milost, která ho ochraňovala a sjednocovala. Pokazilo se uspořádání duše a vznikl pokažený člověk, člověk hříchu.<sup>11</sup> Po pádu došlo k zatemnění *nús*, tedy toho orgánu, který je určen k obecnství a poznávání Boha. Když oko duše, jak bývá *nús* také označován, osleplo, vedlo to k onemocnění celého duchovního organismu. Také vztahy člověka k vnějšímu světu byly narušeny. Člověk s nesprávně fungujícím nebo nefunkčním *nús* je ztročován strachem a úzkostmi a jeho vztahy k ostatním jsou v zásadě utilitární. To je příčinou všech nenormálních vztahů mezi člověkem a Bohem i mezi lidmi navzájem. Duchovně nemocný člověk, tedy člověk, jehož *nús* funguje špatně nebo vůbec, používá Boha, bližního nebo přírodu pro uspokojení svých vlastních představ o bezpečí a štěstí. Člověk, který nedosáhl duchovního uzdravení, si vytváří představy boha nebo bohů, kteří jsou psychologickými projekcemi jeho potřeby bezpečí a štěstí.<sup>12</sup> Hospodin však neopustil korunu svého stvoření – člověka, ale vedl ho a vychovával v průběhu

---

10 Ibid., s. 11.

11 I. M. Koncevič: *Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси*, Paříž: nakladatel neuveden, 1952, s. 11n.

12 Hierotheos: *The Illness and Cure of the Soul in the Orthodox Tradition*, Levidia: Holy Monastery of the Birth of the Theotokos, 2005, s. 63. J. S. Romanides: *Franks, Romans, Feudalism and Doctrine* [online], dostupné z: [www.romanity.org](http://www.romanity.org) (cit. 19. 12. 2016).