

EVA HURYCHOVÁ, BLANKA PTÁČKOVÁ

# Sociální práce ve školství

PEDAGOGIKA



*Knihu věnuji milovaným dcerám  
Kristýnce a Barborce za jejich lásku*

## KATALOGIZACE V KNIZE - NÁRODNÍ KNIHOVNA ČR

Hurychová, Eva, 1953-

Sociální práce ve školství / Eva Hurychová, Blanka Ptáčková. -- Vydání 1..

-- Praha : Grada, 2022. -- 1 online zdroj. -- (Pedagogika)

Obsahuje bibliografie a rejstřík

ISBN 978-80-271-4953-7 (online ; pdf)

\* 37.048 \* 364-78 \* 376 \* 364-212 \* 37.03:364-212 \* (048.8)

- školní poradenství
- sociální práce
- speciální pedagogika
- prevence (sociální problémy)
- monografie

364-1/-7 - Druhy sociální pomoci a služeb [18]

EVA HURYCHOVÁ, BLANKA PTÁČKOVÁ

# Sociální práce ve školství

PEDAGOGIKA



**Upozornění pro čtenáře a uživatele této knihy**

Všechna práva vyhrazena. Žádná část této tištěné či elektronické knihy nesmí být reprodukována a šířena v papírové, elektronické či jiné podobě bez předchozího písemného souhlasu nakladatele. Neoprávněné užití této knihy bude **trestně stíháno**.

**Mgr. Eva Hurychová, Ph.D.**  
**Mgr. et Bc. Blanka Ptáčková**  
**SOCIÁLNÍ PRÁCE VE ŠKOLSTVÍ**

Vydala Grada Publishing, a.s.

U Průhonu 22, 170 00 Praha 7

tel.: +420 234 264 401

[www.grada.cz](http://www.grada.cz)

jako svou 8569. publikaci

Redakce a korektury Kateřina Hájková

Grafická úprava Antonín Plicka

Návrh a zpracování obálky Antonín Plicka

Počet stran 240

Vydání 1., 2022

Vytiskla TISKÁRNA PROTISK, s.r.o.,

České Budějovice

© Grada Publishing, a.s., 2022

Cover Photo © depositphotos/Lopolo

ISBN 978-80-271-4954-4 (ePub)

ISBN 978-80-271-4953-7 (pdf)

ISBN 978-80-271-3313-0 (print)



# Obsah

Úvod	15
<b>1. Humanismus</b>	<b>17</b>
1.1 Humánní a sociální pomoc	20
1.2 Jan Amos Komenský	21
1.3 Carl Ransom Rogers	25
1.4 Pramen humanitárních činností	27
1.5 Mistr Jan Hus	28
1.6 Humanismus a křesťanství v rodině Masarykových	30
1.6.1 Charlotte Garrigue Masaryková	30
1.6.2 Tomáš Garrigue Masaryk	31
1.6.3 Alice Garrigue Masaryková	32
<b>2. Péče o duši</b>	<b>37</b>
2.1 Vnímání duše pomocí fyzického těla	38
2.1.1 Podstata péče o duši	40
2.1.2 Poznávání na cestě životem	41
2.2 Spirituální Evropa s fenoménem temporality	42
2.3 Náš vlastní čas, životní krize, lidské strasti a pomíjivost	44
2.3.1 Náš vlastní čas	44
2.3.2 Životní krize	44
2.3.3 Lidské strasti a pomíjivost	45
<b>3. Vývoj etiky</b>	<b>47</b>
3.1 Předzачátek etiky a propojenost s filozofií	47
3.2 Individuální etika a sociální problémy	49
3.3 Kritéria lidského dobra	50
3.4 Kritéria lidského zla	51
3.4.1 Vnucování jiných rolí druhým osobám	53
<b>4. K diskurzu o domácím a sexuálním násilí</b>	<b>55</b>
4.1 Dítě jako svědek násilí	59
4.2 Násilí: příčiny, vlivy, poruchy a jiné spouštěče	60
4.2.1 Nehumánní a společensky nežádoucí jev	63

<b>4.3</b>	<b>Trvající nízká trestnost u generalizované agrese</b>	<b>63</b>
4.3.1	Naučená bezmocnost jako závažný následek pro oběti násilí	66
<b>4.4</b>	<b>Sexuální násilí</b>	<b>68</b>
4.4.1	Syndrom CAN a syndrom CSA	68
4.4.2	Dva příběhy, které nebyly řešeny včas	72
4.4.3	Základní body k sexuálnímu násilí páchanému na dětech	76
4.4.4	Důsledky vysoké zranitelnosti všech obětí sexuálního násilí	77
4.4.5	Sexuální kriminalita	78
4.4.6	Sexuální zneužívání a násilí v církvích	79
4.4.7	Důležitost kooperace	80
4.4.8	Kooperace se ŠSP spadající do gesce MŠMT	80
<b>4.5</b>	<b>Zlo a násilí jako závažné celospolečenské jevy</b>	<b>81</b>
<b>4.6</b>	<b>Možná podstata zla u násilí páchaného migranty</b>	<b>83</b>
<b>4.7</b>	<b>Aspekty migrace</b>	<b>85</b>
<b>4.8</b>	<b>K lidské jinakosti</b>	<b>88</b>
<b>4.9</b>	<b>Negativní vzory pro naši identitu</b>	<b>89</b>
<b>5.</b>	<b>Několik zásad k pomoci obětem násilných činů</b>	<b>93</b>
5.1	Franklova existenciálně laděná teorie	96
5.2	Carl Gustav Jung	98
<b>6.</b>	<b>Pomoc i jedinému dítěti se násobně vrací</b>	<b>101</b>
<b>6.1</b>	<b>Další atributy školy</b>	<b>102</b>
6.1.1	Šikana ve školách	103
6.1.2	Možnosti řešení šikany	107
6.1.3	Koho se šikana nejčastěji týká	107
6.1.4	Typické znaky pachatelů šikany	108
6.1.5	Kyberšikana	108
<b>6.2</b>	<b>Kapitola o systémech</b>	<b>110</b>
6.2.1	Vznik systémů, jejich dělení a důležitost prvků	111
6.2.2	Negativní prvky sociálních systémů	112
6.2.3	Jaký je škola ekosystém?	113
6.2.4	Vazba ekologie se sociální prací a ŠSP	113
6.2.5	Ekosystémová perspektiva ŠSP v rezortu školství	114
6.2.6	Další ekologické modely	115
6.2.7	Co nelze ustanovit jen systémově	116
6.2.8	Jak porozumět systémům v souvislosti se školákem	117

<b>6.3</b>	<b>Určování hranic dětem a jejich dodržování</b>	<b>118</b>
6.3.1	Děti se syndromem zavržení rodiče	120
6.3.2	Nikdo nedohlédne, kde nemá znalosti	122
6.3.3	Společnost se kvalitou dětství zabývala pozdě	122
6.3.4	Naše prvenství u nezletilých	123
6.3.5	Hlediska sociálních kontextů	124
6.3.6	Hlediska situačních kontextů	125
6.3.7	Aspekty k citovým deprivacím dětí	128
<b>6.4</b>	<b>Možnosti pro šťastnější dětství</b>	<b>132</b>
<b>6.5</b>	<b>Inkluze v kontextu se speciální pedagogikou</b>	<b>134</b>
6.5.1	Komparativní speciální pedagogika	135
6.5.2	Komprehenzivní rehabilitace	136
6.5.3	Česká negativa inkluze	137
6.5.4	Klady, rozpory a zápory inkluze	138
<b>6.6</b>	<b>K syndromu ADHD jako další příčině páchání násilí</b>	<b>140</b>
6.6.1	Důvody pro uvedený výzkum	141
6.6.2	Srovnávání nesocializované poruchy a poruchy opozičního vzdoru	144
6.6.3	Hyperkinetický syndrom	146
6.6.4	Možnost přetrvávání negativních rysů z řady poruch do dospělosti	147
<b>7.</b>	<b>Speciální pedagogika</b>	<b>151</b>
<b>7.1</b>	<b>Speciální pedagogika v praxi</b>	<b>151</b>
7.1.1	Somatopedie	151
7.1.2	Tyflopedie (oftalmopedie)	155
7.1.3	Surdopedie	159
7.1.4	Logopedie	161
7.1.5	Psychopedie	164
7.1.6	Etopedie	168
7.1.7	Speciální pedagogika osob s dílčími deficity	171
7.1.8	Speciální pedagogika osob s kombinovaným postižením (s více vadami)	175
7.1.9	Speciální pedagogika osob se sociálním znevýhodněním a osob z kulturně odlišného prostředí	176
7.1.10	Speciální pedagogika zaměřená na mimořádně nadané jedince	178

7.2 Speciální pedagogika a intervence ve školním prostředí	179
7.3 Pomoc pedagoga při řešení problémů dětí, prevence	183
7.4 Zásady individuálního poradenství pro pedagogy	184
<b>8. Sociální pedagogika</b>	<b>187</b>
8.1 Sociální pedagogika versus školská sociální práce	187
8.2 Možnost využití sociálních pedagogů	188
8.2.1 Společné znaky ŠSP se sociální pedagogikou	189
<b>9. Školská sociální práce</b>	<b>191</b>
9.1 Historie a vznik profese ŠSP	191
9.1.1 Současné modely školské sociální práce	192
9.1.2 Z čeho ŠSP vychází	194
9.1.3 Náplň znalostí pro výkon ŠSP	196
9.2 Základy z mezinárodních standardů školské sociální práce	200
9.3 Výtah z konkrétních standardů ŠSP	202
9.3.1 Potenciál ŠSP k součinnosti s dalším rozšířením	205
9.3.2 Dobrý vzor z Finska a z jiných států	206
9.3.3 Nejbližší sousedé a jiné země, kde je ŠSP zavedena	207
9.3.4 Celorepublikový výzkum ke školské sociální práci z roku 2018	208
9.3.5 Procentuální hodnoty výzkumu k ŠSP z roku 2018	209
9.3.6 Potřebnost sociální práce ve školách	209
9.3.7 Obecná sumarizace k současným nežádoucím jevům a problémům	210
9.3.8 Účinky ŠSP k lepšímu vzdělávání a kladnému rozvoji žáků/studentů	212
<b>Závěr</b>	<b>215</b>
<b>Literatura ke kapitolám Evy Hurýchové</b>	<b>217</b>
<b>Literatura ke kapitole 7 Blanky Ptáčkové</b>	<b>229</b>
<b>Rejstřík</b>	<b>231</b>



## Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala všem pedagogům z Technické univerzity v Liberci, Fakulty přírodovědně-humanitní a pedagogické, kteří mě při studiu vedli. Hlavně Mgr. Květuši Slukové, Ph.D., doc. PaedDr. Tatianě Matulayové, doc. PhDr. Heleně Kalábové, Ph.D., PhDr. Janu Sochůrkovi, Ph.D., prof. MUDr. Ivo Pacltovi, CSc., a mnohým dalším. Velké díky zároveň patří všem pedagogům z Univerzity Karlovy, Husitské teologické fakulty. Zejména doc. ThDr. Kamile Veverkové, Th.D., prof. ThDr. Janu B. Láškovi, prof. ThDr. Jánu Ligušovi, Ph.D., doc. Jiřímu Benešovi, Th.D., ThDr. Marketě Langer, Ph.D., prof. PhDr. Anně Hogenové, CSc., a všem ostatním.

Dovolím si zde také vyslovit in memoriam uctivé poděkování paní doktorce Alici Garrigue Masarykové. U nás nebyla nikdy dostatečně doceněna za nezměrnou křesťanskou humánní a sociální pomoc našim, slovenským a jiným dětem i dalším akutně potřebným lidem. Alici G. Masarykové patří velký dík za dětské poradny v tehdejší Československu a z pohledu školské sociální práce hlavně za vznik Dorostu Československého červeného kříže, který lze brát jako její předstupeň. Při dnešním překotném vývoji s různými rodinnými či společenskými změnami je nezbytné v činnosti školské sociální práce pokračovat. V mnoha zemích má tato profese legislativní ukotvení, u nás nikoli. Přitom náklady na její provoz jsou mnohonásobně nižší než výdaje za všechny pokračující a trvalé negativní následky při opoždění, nebo někdy žádné pomoci dětem, žákům, studentům.

S díky

Eva Hurychová

Ráda bych s B. Ptáčkovou poděkovala nakladatelství Grada Publishing za vloženou důvěru. Věříme, že kniha přispěje k legislativnímu ukotvení školské sociální práce, aby i u nás v celém svém rozsahu fungovala ve prospěch žáků a ostatních.

E. Hurychová, B. Ptáčková

**Mgr. Eva Hurychová, Ph.D.**

Obor školské sociální práce vystudovala a absolvovala státní zkouškou v červnu 2015 na Technické univerzitě v Liberci, Katedře sociálních studií a speciální pedagogiky. V diplomové práci jako první určila další příčinu domácího násilí, která dříve nebyla v těchto příčinách zahrnuta ani uváděna. Může vznikat z perzistujících negativních rysů syndromu ADHD a jeho komorbidních poruch, jejichž incidence stále narůstá. Dále poukázala na možnosti prevence, neboť validně potvrzená příčina zcela mění deklarované fáze o cyklickém průběhu domácího násilí. K problematickému fenoménu otevřela odbornou diskusi, kdy o prokázané příčině a o školské sociální práci lektorovala kurzy při institutu NIDV (NPI) a vedla studijní přednášky. V březnu 2020 obhájila titul Ph.D. na Univerzitě Karlově, Husitské teologické fakultě. K disertaci zvolila nežádoucí společenské a násilné jevy s východiskem z křesťanské etiky, ke školské sociální práci poskytla širší celek s celorepublikovým výzkumem. Je členkou Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách pod Radou vlády ČR a členkou Syndikátu novinářů ČR. Jako autorka hudby a textů je zastupována Ochranným svazem autorským. Má certifikát z mediace a mediální techniky včetně řady osvědčení např. z etiky v pedagogice a sociálních vědách, z terapeutické práce s lidmi, kteří páchají násilí ve vztazích. V současnosti působí jako pedagožka (v pražské ZŠ Veronské náměstí), je lektorkou a jednatelkou Asociace školské sociální práce v ČR, z. s., jejíž vznik iniciovala na základě kompetencí vystudovaného oboru. Cílem asociace je legislativní ukotvení školské sociální práce, aby také u nás byla s prioritou humánních prvků a širokým potenciálem prospěšná nejen dětem/žákům/studentům, ale i jejich zákonným zástupcům. Do knihy požádala o vypracování jedné kapitoly speciální pedagožku Mgr. et Bc. Blanku Ptáčkovou. Kapitola nese název *Speciální pedagogika* (viz kapitola 7).

*Důležitá poznámka: Eva Hurychová v knize modifikovala vlastní teze či reflexe užité v disertační nebo diplomové práci. Kromě několika citací z nich jiné identické formulace nepoužila. V obsahu jsou některé pasáže rozšířenými verzemi autorčiných dříve publikovaných textů, jimiž byly inspirovány.*

### **Mgr. et Bc. Blanka Ptáčková**

Absolventka magisterského programu v oboru Speciální pedagog – učitel, se specializací etopedie, matematika, s obhajobou diplomové práce na téma Poradenství na základní škole. Celý profesní život věnuje výchově a vzdělávání ve školním a mimoškolním prostředí i v sociálních službách. Dlouholetou praxi má jako pedagožka v pražském školství, na ZŠ Veroninské náměstí působí od jejího založení roku 1985. Bohaté zkušenosti má z ambulantní praxe ve speciálněpedagogickém poradenství, v diagnostice, reedukačních a terapeutických cvičeních a aktivitách, zejména s využitím metody „Instrumentální obohacení Reuvena Feuersteina“, metody Brigit Sindelar „Deficity dílčích funkcí“, stimulačního programu Pavly Bubeníčkové „Percepční a motorická oslabení ve školní praxi“, metody Pavly Bubeníčkové a Zdeňky Janhubové „Stimulační program pro předškoláky a děti s odloženou školní docházkou – MAXÍK“ nebo dynamického vyšetření dětí školního věku dle Davida Tzuriela. Je autorkou více než třiceti učebních textů a metodik prevence rizikového chování, evidovaných ISBN v Národní knihovně ČR, spoluautorkou mnoha dalších registrovaných učebních textů a metodik prevence rizikového chování pro ZŠ a SŠ, autorkou řady projektů ve speciálněpedagogické a sociální oblasti, také autorkou a spoluautorkou v řadě výzkumů na podporu prevence rizikového a závislostního chování, lektorkou. Absolvovala množství akreditovaných dlouhodobých i krátkodobých výcviků, kurzů, školení, konferencí, seminářů, workshopů..., i se zahraniční účastí, je držitelkou řady diplomů, certifikací a osvědčení z oboru pedagogiky, psychologie, sociologie aj., mnohé z nich jsou s mezinárodní neomezenou platností. Je také spoluzakladatelkou a členkou představenstva Asociace školské sociální práce v ČR, z. s.



Eva Hurychová

**Školská sociální práce**

(a něco navíc)



Každý nemusí vědět, co vlastně vůbec je sociální práce ve školách neboli dle mezinárodních standardů školská sociální práce (ŠSP). Z definice Národní asociace školských sociálních pracovníků z USA zatím stručně uvedu, že se jedná o nejdynamičtější specifickou činnost se specializovanou a obsáhlou profesní praxí, která je aplikována do škol. V letech 2010–2015 jsem školskou sociální práci absolvovala na Technické univerzitě v Liberci, která k ní tehdy měla jako jediná ze všech zemí tzv. Visegrádské čtyřky akreditaci. V řadě zahraničních států je vysokoškolské studium pro ŠSP běžně k dispozici a k výkonu má tato profese legislativní ukotvení. V České republice obojí absentuje, ačkoli pozitivní přínos byl u žáků platně ověřen zlepšeným prospěchem a chováním. Do potenciálu ŠSP patří kooperace s interdisciplinárními nebo multidisciplinárními resorty a velký význam má legitimní úzká součinnost se zákonnými zástupci. U ŠSP byl také potvrzen význam dobré spolupráce se speciální pedagogikou.

Přemýšlela jsem, zda mám knihu hned začít všemi specifikacemi o školské sociální práci, a nakonec jsem se rozhodla nechat je na závěr. Na prospěšnost této profese poukazují zásadními souvislostmi v celém textu a ve všech důležitých propojeních, kde má čestné místo doktorka Alice Garrigue Masaryková. Již téměř před sto lety dokázala v tehdejší Československu na dlouhých 22 let fundovaně ustavit a zprovoznit jistý předstupeň ŠSP. Do kapitol jsem vybrala některé další významné osobnosti, jež se během života zabývaly humánními, etickými, pedagogickými a duchovními otázkami. Nemohla jsem zde vynechat ani podstatu sociální práce, kterou je skutečný humanismus a právem mu náleží adjektivum křesťanský. Podobné je to u školské sociální práce, proto vše, co je zde uvedeno, jak ve svém oboru prioritně nastavila a zavedla Alice Garrigue Masaryková, stejným právem patří jí. V obsahu lze

také najít, na co nezapomínat při pomoci druhým, sobě a jaké hodnoty v životě preferovat. Čtenáři si mohou vybrat, zda je něco osloví nebo bude blízké jejich zájmu.

V naší zemi je někdy sociální práce různě znehodnocována, a přitom se s oficiální či jinou formou sociální pomoci všichni setkáváme celý život. Potřebujeme ji od narození, v dalších životních etapách, případně akutně kdykoli. Je nutné si proto uvědomovat její neredukovatelnost. A neredukovatelná je i její hodnota. Při praktické realizaci každé sociální práce nesmí chybět nefalšovaná humanita, jen tak je tato práce smysluplná, protože pravé lidské sdílení má pro všechny největší hodnotu. V dnešní rychlosti žití s inovativním technickým rozvojem je osobní přítomnost mezi lidmi a ve sdílení stále víc upozadována, což v důsledku přináší různé negativní jevy. Jsou zřetelné na dětech již v předškolním nebo školním věku, od druhého stupně školní docházky většinou graduji a nedají se ve všem svádět na pubertu. Mým záměrem není v knize jakkoli moralizovat, mentorovat, jen se podělím o reflexe, fakta, znalosti. Někde jsem v závorkách nechala anglické výrazy, z nichž bylo přejímáno.

Ke zmenšení záporných konsekvencí by se u nás měla vytvářet větší prevence. Vždy má být dobře analyzovaná, jenže často není. V mnoha zahraničních státech je pro zlepšení řady nepříznivých prvků u žáků a studentů zavedena školská sociální práce, jinými slovy **sociální práce ve školách**. Poskytuje přínos nejen potřebným jedincům, ale v důsledcích celé společnosti. V našich školách tuto profesi nemáme a neznáme argumenty proč.

Kapitoly jsem sestavovala s určitou posloupností a někde přidávala teze, jež bychom neměli ze života odsouvat. Mají zásadní koherenci s vývojem člověka a nejvíc ho ovlivňují právě v dětství. Školská sociální práce je zpracována ve finální části knihy. Na začátek jsem vybrala humanismus a rozvíjení tohoto mravního ideálu vzájemné úcty člověka k člověku.



# 1. Humanismus

Dnešní společnost ráda kamkoli přidá pojem humanismus nebo jeho slovní tvary, byť si asi málokdo uvědomí reálný původ. Z ověřených tradic patří teologii, z které byl pro svou další působnost a hlavně k sociální práci jen vypůjčen. Humanita byla a je prioritou křesťanství. Křesťanský humanismus má kontinuální perspektivu, neboť přináší podnětné vize. V těchto aspektech je zajímavá monografie Jacquese Maritaina s názvem *Křesťanský humanismus*. Vyšla už roku 1947, přičemž myšlenky z ní dávají hluboký smysl i v současnosti. Překladatel knihy Vojtěch Gaja uvedl na druhé straně obalu svůj postřeh k inflaci slova „humanismus“, že u ryzí lidskosti nemůže být žádný vzrůst, neboť pravá lidskost zůstává stejná. Vzápětí ještě dodává, v čem je elementární blud halasného současného humanismu: v tom, že opustil křesťanské základy, ačkoli právě z nich vznikl (Gaja in Maritain 1947, 1. s. obálky).

Tuto paradoxní realitu mnoho lidí vnímalo již dříve. Gaja také reflektuje dobové či další vlastnosti humanismu nebo důvod, proč k němu autor knihy připsal výraz „integrální“. Měl jím na mysli ucelenost pravé lidskosti, která je synonymem původního směru křesťanského humanismu s podstatou lidského dobra bez přítomnosti zla. Dílo rovněž obsahuje tezi k vítězství racionalismu a liberalismu, jež četná skupina osob chápe za filozofii svobody, která z každého abstraktního jedince činí zdroj veškeré pravdy a práva. Tím ovšem začalo docházet ke konci duchovní svobody, proto J. Maritain tento výsledek neuznával. Neztotožňoval se ani s individualistickým neoliberalismem. Dle něj vznikl jen z překážky, jež předává a umocňuje negativní sílu, z níž se mu tu daří šířit. Překážka jistě jednou padne a s ní rozvoj všech souvislostí (Maritain 1947, s. 166).

Křesťanský humanismus má jasné principy. Týkají se našeho postoje k dobru a zlu, kdy u žádného zla lidé nemají ani na chvíli zůstat v nečinnosti. Zlo se odjakživa vyskytovalo ve většině lidských společností,

a dnes se s jeho prvky dokonce setkáváme u některých dětí ve školách. Od druhé poloviny 20. století se negativními fenomény zabývala sociální patologie. K její specifikaci přispěla např. britská autorka Barbara Adam Woottonová. Vyhodnocovala zábrany v přizpůsobení se sociálním normám a nazývala je inhibitory v adjustaci. Různé úkazy nepřizpůsobivosti mohou být viděny již v mateřských školách. Nyní jsou patologické fenomény u žáků deklarovány za rizikové chování, z něhož je mnohokrát zřejmé, že postrádá lidskost. Křesťanský humanismus znamená pravé lidství, a pokud ztrácíme jeho danost, přicházíme o své největší bohatství. Křesťanství je spojeno se všemi humanitními vědami a obory, s nimiž probíhá konstruktivní dialog, aby se zbytečně nevytrhávaly kořeny dobrých společenských tradic. Jejich přínosnou, byť dřívější moudrost není správné ničit, je lepší ji rozvíjet, což neznamená, že se nesmí přijímat nic nového. Přitom by se nemělo zapomínat, že křesťanství má v Evropě svého *genia loci*, kam se všemi faktory patří do dějinného procesu, s nímž také souvisí moudrost životní filozofie, již jsme získali zkušenostmi, znalostmi. Těmi však nemá jít o žádnou rigidní ideologii, která nepřipouští vývoj nebo spletitost, ba naopak. Je jako živá věc s rozvíjejícími se idejemi o životě a ty patří jen nám. Životní filozofie je i naším specifickým zdrojem útěchy, porozumění, což nám umožňuje být sami sebou. Povznáší naše myšlenky a připravuje nás, **abychom se dokázali výzvami zabývat dříve, než se v čemkoli vyjeví** (Moore 2009, s. 54–55).

V návaznosti na myšlenky dokázat se zabývat výzvami dříve, než když na nás již volají, uvedu pár vět spisovatele a historika Vlastimila Vondrušky. Podle další části své *Husitské epeje* odpovídá na otázku, jak se po smrti Husa měnily generace husitských bojovníků a jak se proměnila jeho literární rodina Prokopů, kdy starší odcházejí a mladší reflektují boje svých otců. „Ta doba nebyla myšlenkově dekadentní jako ta dnešní. Tradice se stvrzovala krví a děti se dívaly s hrdostí na skutky svých předků. Nikoho nezajímaly řeči, zda náhodou někdo neporušoval práva sousedů. Rozhodoval výsledek. Život byl boj o místo na slunci. A víra – je jedno, zda v boha, ve vlastní národ, či v úspěch – byla rozhodujícím kritériem.

V mé epopěji jsou děti vděčné rodičům, neboť všichni tehdy ctili zásady desatera. Vlastní štěstí spojovali s pevností víry a svobodou vlasti. A ona to není jen idea literární. Platí i dnes.“ Tehdejší pocity osobního štěstí tedy vycházely z pevné víry a svobodné vlasti. V rozdílných zájmech minulých království vidí Vondruška přesnou paralelu i k dnešní době. Sice se dnes již bojuje za jiné víry, než byly ty dřívější, ale neměl by být zájem ničit téměř vše, co naši předkové vybojovali (Vondruška 2018, Novinky.cz).

Mimo všech jiných zájmů či výzev máme v současném vývoji realitu všezahrnující digitalizace. Technický vývoj jistě není špatný, ale objektivním pohledem by nad námi nikdy neměl ve všem vládnout. Samotná technika začala přebírat mnoho funkcí, přirozená lidská entita či komunikace se ve většině stává jen virtuální a víceméně zdánlivá. Lidské bytí se čím dál víc transformuje na progresi zisku a podobným směrem se přepočítává čas u mnohých osobních sdílení. Tato fakta jsou zřetelně reálná a v důsledcích mohou znamenat různé problémy až s tvrdým dopadem. Záměrně jsem proto do obsahu také zahrnula některé události, jež nemají karteziánsky průkaznou skutečnost, což ale nepopírá jejich existenci.

Každou zkušenost je třeba uchopit jako dění, v němž věci dostávají slova, abychom získali schopnost jejich sdělování porozumět (Mokřejš 1998, s. 6). Veškerá dobrá řešení potřebují posilující kohezi, **aby se lidské morální hodnoty společně propojovaly k většímu upevnění**. Mnozí vědí, že máloco je samo všemocné a **všechno souvisí se vším**. Najít, co je lidem nejvlastnější, je stále těžší a těžší. Co my Evropané hledat nemusíme, je náš prazáklad postavený na křesťanství. V něm máme jasno, proč neztrácet smysl pečovat o svou duši. Každá danost má být v originále, protože co je dáno, musí být reálně přítomné, a nikoli v zastoupení (Patočka 2003, s. 15). U péče o duši je možné očekávat různé námitky, že při stále progresi pracovních výkonů na to nezbývá časová kapacita, zájem ani chuť. V předcházejících stoletích však lidé také vykonávali nepřeborné množství práce, přitom svůj prazáklad nikdy neopouštěli a na péči o duši jako jedné z hlavních podstat žití vždy spočívali.