

# Cesty Václava Mencla za architekturou

(v letech 1925–1973)

Kateřina Pařízková



---

NÁRODNÍ  
MUZEUM

# **Cesty Václava Mencia za architekturou**

**(v letech 1925–1973)**

**Kateřina Pařízková**

Národní muzeum

Praha 2022

Předložená práce vznikla za finanční podpory Ministerstva kultury České republiky v rámci institucionálního financování dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumné organizace Národní muzeum (DKRVO 2019–2023/16.II.b, 00023272).

Recenzenti:

doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

PhDr. Zuzana Kříhová, PhD.

Vědecký redaktor:

PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.

Fotografie na obalu: Persepolis, Írán, negativ, foto V. Mencl, 4. 5. 1973.

© Národní muzeum, 2022

© Kateřina Pařízková, 2022

ISBN 978-80-7036-729-2 (pdf)

## Obsah

Úvod.....	4
<b>I. část – Menclovy studijní a pracovní cesty.....</b>	<b>7</b>
A odkud to víte? .....	8
Cesty vykonané za studií.....	10
Slovensko – pracovní pobyt 1930–1939 .....	14
Pracovní cesty po Čechách a Slovensku 1939–1971 .....	21
Cesty se studenty po Čechách a Slovensku .....	30
Jak se vlastně cestovalo? .....	34
<b>II. část – Cesta do Persie .....</b>	<b>39</b>
Cestovní deník Václava Mencla z cesty do Persie .....	40
Co cestě předcházelo .....	43
Ediční poznámka k cestovnímu deníku z Persie .....	49
Přepis deníku .....	54
<b>Závěrem .....</b>	<b>157</b>
<b>Seznam vyobrazení .....</b>	<b>159</b>
<b>Prameny a použitá literatura .....</b>	<b>169</b>
<b>Bibliografie Václava a Dobroslavy Menclových.....</b>	<b>172</b>
<b>Seznam zkratk k článku i bibliografii .....</b>	<b>183</b>
<b>Summary.....</b>	<b>186</b>

Na podzim roku 2018 proběhlo na půdě Akademie věd ČR již 7. zasedání k problematice písemných pramenů pro dějiny umění. Tentokrát byli hlavním a jediným tématem manželé Dobroslava a Václav Menclůvi, a tak se také zasedání stalo mimo jiné důstojnou připomínkou 40. výročí jejich tragického úmrtí. Na zasedání, které spolupořádaly Ústav dějin umění AV ČR, v. v. i., a Archiv Národního muzea, byli pozváni zástupci různých institucí v České i Slovenské republice, ve kterých oba manželé působili či se kterými spolupracovali, aby společně doložili, kde všude se lze s archivními prameny vzešlými z díla manželů Menclových setkat a jak je lze dále badatelsky využívat. O činnosti a způsobu práce v Čechách a na Slovensku uznávaného historika umění Václava Mencla bylo již uveřejněno mnoho studií a článků, samostatnou monografií jsou mu dodnes umělečtí historici dlužni.<sup>1</sup>

**Doc. Dr. techn. Ing. arch. Václav Mencl** (\* 16. 1. 1905 Plzeň – † 27. 7. 1978 Sušice) byl synem ředitele stavebního úřadu v Plzni, po maturitě na plzeňské reálce pokračoval v rodinné tradici a vystudoval Fakultu architektury a pozemního stavitelství na ČVUT v Praze. Během svého studia docházel na přednášky a semináře na Teologickou a Filozofickou fakultu UK. Václav Mencl se samostudiem a dychtivostí po poznání zabýval vedle architektury také archeologií, etnografií, památkovou péčí, dějinami umění, pedagogikou a filozofií. Tento interdisciplinární přístup mu byl vlastní po celou dobu jeho dlouhého vědeckého života a dodnes přináší své plody. Celoživotní spolupráce s manželkou Dobroslavou (roz. Vavroušková, \* 2. 1. 1904 Přerov – † 19. 11. 1978 Plzeň) se odráží v mnoha publikacích, které společně připravili k vydání. Dobroslava Menclová chtěla po absolutoriu na střední škole v Bučovicích uplatnit své malířské vlohy, a tak přerušila studia architektury na ČVUT v Brně (1923–1926) a přestoupila na pražskou Akademii výtvarných umění do ateliéru Josefa Loukoty. Studia nakonec přeci jen

---

<sup>1</sup> BENEŠOVSKÁ Klára, *Kauza Václav Mencl: někdo musí z kola ven*. Příspěvek k výuce dějin umění v letech 1938–1952. Umění 3, roč. LXVI, 2018, s. 194–203 • Táž: *The Epilogue of the „Orient oder Rom“? debate in the 1970s. The Forgotten Work of Václav Mencl*, in: Ivan Foletti – Francesco Lovino (edd.), *Orient oder Rom. History and Reception of a Historiographical myth (1901–1970)*, Viella Roma 2018, s. 147–162. • ČIŽINSKÁ Helena, MUCHKA Ivan P., *Václav Mencl, znalec a pedagog*. Staletá Praha, roč. XXXI, č. 1, 2015, s. 162–166. • SOUKUPOVÁ Helena, *Stodesáté narozeniny Václava Mencla*, Průzkumy památek XXII., 2015, č. 1, s. 1–6. • Táž: *Odkaz Václava Mencla, 16. 1. 1905 – 28. 7. 1978*, in: ZPP LXVIII, 2008, č. 6. • Táž: *Cena ministra kultury za památkovou péči v roce 2004 Václavu Menclovi*, in: ZPP LXIV, 2004, č. 5, s. 449–453. • DVOŘÁKOVÁ Vlasta, *Za Dobroslavou Menclovou*, in: Umění XXXIII, 1985, s. 345–350. • Táž: *Jako by to bylo včera*. Pocta V. Menclovi k sedmdesátinám, Umění XXVI., 1978, s. 444–447. • Táž: *Václav Mencl*, in: Kapitoly z českého dějepisu umění II., Praha 1987, s. 317–325. • KRAMEROVÁ Daniela, *We sell dreams: Work commissioned by the Shah of Iran from czech artist in the 1970s*, in: Umění LXI., 2013, č. 4, s. 341–355. • CIULISOVÁ Ingrid, *Dejepis umenia na Slovensku* (vybrané kapitoly), Vydavateľstvo VEDA, Bratislava 2011. • Táž: *Pamiatkár Václav Mencl*, in: Pamiatky a muzeá 6, 1993, s. 10–12. • Táž: *Lesk a bieda slovenskej kunsthistorie I.*, Slovenský dejepis umenia 1919–1938, in: ARS +, 1993, s. 66–75. • OROSOVÁ Martina, *Dielo manželov Menclovcov v oblasti záchrany kultúrneho dedičstva Slovenska*, in: Zborník SNM. Etnografia, roč. XCVII, 2003, č. 44, s. 60–74. • BOŘUTOVÁ Danuta – ORIŠKO Štefan, *Pocta Václavu Menclovi*, in: Zborník študií k otázkám interpretácie stredo-európskeho umenia, Katedra dejín výtvarného umenia FF Univerzity Komenského Bratislava 2000. • MOJŽIŠOVÁ Halina – OROSOVÁ Martina – PLÁVKOVÁ Viera, *Václav Mencl v archívnych dokumentoch Pamiatkového ústavu*, Bratislava 2000. • GULDAN Patrik, ed., *Kolokvium Život a dieľo Václava Mencla na Slovensku*, Uměleckohistorická spoločnosť Slovenska, Bratislava 1999, 114 s. • PEJŠA Jirí, *Doktor a jeho přátelé*, Plzeň 1987. • BAKOŠ Ján, *Dějiny a koncepce středověkého umenia na Slovensku*, Tatran, Bratislava 1984. • Po tragické smrti obou manželů v roce 1978 bylo vydáno několik nekrologů z pera Františka DVOŘÁKA, Jiřího VESELKÉHO, Josefa HOBZKA, Julia KÁLMÁNA a dalších.





Obr. 1. Václav Mencl, umělecká portrétní fotografie, nedatováno.



Obr. 2. Dobroslava Menclová, umělecká portrétní fotografie, nedatováno.

dokončila jako inženýr architekt na Fakultě architektury a pozemního stavitelství ČVUT v Praze a na Univerzitě Komenského v Bratislavě. Jako své zaměření si vybrala studium historie vývoje hradní architektury. Svůj profesní život zahájila na Slovensku po boku svého manžela.

Z velkého množství materiálu, který po obou předních znalcích historické architektury v archivech různých institucí zůstal, vplynulo, kolik toho za svůj život společně navštívili, zaměřili, zakreslili a vyfotografovali. Je to objemný konvolut archiválií, týkající se významných i drobných objektů nejen v bývalém Československu, ale také v zahraničí. Alespoň zčásti zprehlednit Menclovy výzkumné, pracovní i dovolenkové cesty je cílem této práce.

Předkládaná studie se skládá ze dvou částí. V první části je z dochovaných pramenů, Menclova vlastního strukturovaného životopisu a jeho poznámek z výzkumů, ale také z uvedených publikovaných výstupů o Václavu Menclovi sestaven přehled jeho pracovních, výzkumných, studijních či soukromých cest po Československu, Evropě a Předním východě, uskutečněných v letech 1925–1973. Nejsou zde uvedeny zdaleka všechny jeho cesty, k sestavení úplného přehledu by bylo potřeba důkladněji rozebrat nejen jeho poznámky z výzkumů, uložené v různých archivech, jak je pojednáno níže, ale i celou vydanou bibliografii. Její poslední soupis byl

autorkou sestaven a vydán v roce 2018 v Časopisu Národního muzea,<sup>2</sup> na závěr této práce je soupis bibliografie doplněný o později vydané publikace znovu uveden. Ve druhé části studie je předkládán pokus o edici, tedy spíše o přepis a rekonstrukci, Menclova cestovního deníku z dlouhé cesty do oblasti Blízkého východu na území bývalé perské říše, dnešního Íránu.<sup>3</sup> Tato cesta byla vlastně jeho poslední velkou výpravou za historií architektury a přinesla mu mnoho nových poznatků a podnětů pro jeho druhou velkou práci na dějinách evropské architektury, na které po dokončení knihy o lidové architektuře několik let před svou smrtí usilovně pracoval. Kniha *Lidová architektura* vyšla až dva roky po Menclově smrti, *Dějiny evropské architektury* vycházejí po částech teprve od roku 2019.<sup>4</sup> Na úplný závěr je zařazena již zmíněná bibliografie Václava a Dobroslavy Menclových, včetně rukopisů dosud nevydaných, doplněná o rukopisy vydané po roce 2018.

---

<sup>2</sup> PAŘÍZKOVÁ Kateřina, *Život a dílo Dobroslavy a Václava Menclových v archivních fondech České a Slovenské republiky*, Časopis Národního muzea – řada historická, 2018, č. 3–4, s. 3–26. Od té doby byly z dosud nevydaných rukopisů Václava Mencla vydány již další čtyři publikace.

<sup>3</sup> Archiv Národního muzea (dále ANM), fond Dobroslava a Václav Menclovi, i. č. 2932.

<sup>4</sup> MENCL Václav, *Lidová architektura*, Praha 1980; MENCL Václav, *Dějiny evropské architektury I.–III.*, ed. Soukupová Helena, Praha 2019–2021. Poslední, čtvrtý díl dosud nevyšel [cit. 2022-10-20].

**I. část**

**Menclovy studijní  
a pracovní cesty**



## A odkud to víte?

Výzkumných cest vykonal Václav Mencl za svůj život mnoho, většinou se jednalo o cesty pracovní. Jako pedagog pořádal pro své posluchače různé exkurze, při kterých se zaměřovalo, fotografovalo a hlavně diskutovalo. Ve svém volném čase během dovolené jezdil v doprovodu manželky opět po různých lokalitách, věnoval se lidové a městské architektuře, jeho žena pak výzkumu hradů. Občas bylo těžké rozlišit, která z cest byla pracovní a která soukromá. Proto je přehled rozdělen na kapitoly – cesty za studií, cesty pracovní a cesty se studenty.

Pro sestavení celkového přehledu Menclových studijních a pracovních cest se stala východním pramenem rozsáhlá pozůstalost manželů Menclových, uložená mezi osobními fondy v Archivu Národního muzea (dále ANM). Písemnou i obrazovou pozůstalost manželů Menclových získal po jejich tragické smrti ANM v roce 1979 od Obvodního národního výboru v Praze 4, kde manželé až do své smrti v ulici Na Klaudiánce bydleli. Jednalo se o tzv. odúmrtí s ohledem na skutečnost, že nezanechali žádného dědice ani závěť a jejich pozůstalost přešla na stát. Po převzetí celé dokumentace (136 krabic a několik rolí s plány) byl vyhotoven pouze její orientační soupis, bohatě badateli využívaný a citovaný až do roku 2018. V osmdesátých letech minulého století byly Jindřichem Sobotkou z pozůstalosti vyčleněny všechny plány a skici, a z původních rolí, nešetrně složených do kartonů, utvořily zvláštní řadu nazvanou *Menclovi – plány*. Vzniklo tak 55 samostatných kartonů s vlastním inventářem. V roce 1989 evidoval a sepsal Roman Tykal všechny negativy s tematikou lidové architektury. Zbytek osobního fondu zůstal nezpracován. Teprve v roce 2016 bylo přistoupeno k řádnému uspořádání celého fondu dle archivních pravidel.<sup>5</sup> Vyjmuté skici a plány byly vráceny zpět k jednotlivým lokalitám. Při pořádání a zápisu inventáře do digitálního systému inventářů Bach zde byla uvedena i stará čísla všech kartonů z původních dvou řad, aby mohly být nalezeny i dříve citované studované a publikované archiválie. V roce 2018 byla k fondu přidána také část převzatých archiválií ze Státního okresního archivu v Mostě. Jednalo se celkem o čtyři kartony archiválií a krabici fotografií Václava Mencla, pocházející z pozůstalosti historičky a Menclovy spolupracovnice dr. Heide Mannlové-Rakové. Všechny tyto písemnosti a negativy byly rozřazeny dle svého obsahu do odpovídajících kapitol již uspořádaného fondu. Jako vzácný dar byl k pozůstalosti přidán Menclův starý měchový fotoaparát i s příslušenstvím. V roce 2020 byl do ANM věnován ze soukromé sbírky rozsáhlý konvolut Menclových fotografií lidové architektury, které částečně duplikují fotografie již ve fondu obsažené. Tato část fondu zůstala doposud nezpracována a bude postupně do fondu zařazena.

Nyní [2022] má písemná část fondu Dobroslava a Václav Menclovi celkem 143 kartonů. Obrazová část na své uspořádání a zpracování ještě čeká. V současné době se postupně digitalizují

<sup>5</sup> Základní pravidla pro zpracování archiválií, Odbor archivní správy a spisové služby MV CR, 2013. Dostupné na <http://www.mvcr.cz/clanek/metodiky>, zde Metodický návrh pro zpracování osobních fondů.

diapozitivy i negativy, jejich soupis a popis bude doplňován do inventáře, který je připravený k badatelskému užití na <http://vademecum.nm.cz/nm/>. Postupně přicházejí na řadu i fotografie.

Jako výchozí pramen pro soupis Menclových cest posloužil jeho vlastnoruční životopis,<sup>6</sup> dále rodná, osobní i institucionální korespondence, které se však mnoho ve fondu nedochovalo.<sup>7</sup> Ve fondu jsou z korespondence uložena pouze torza, hlavně z důvodu, že oba manželé využívali pro své poznámky každý volný arch papíru, a tak spousta dopisů skončila jako příležitostná makulatura a najdeme je rozmístěné po celém fondu. V době, kdy Mencl pracoval v Štátnom referátu na ochranu pamiatok na Slovensku (1930–1939), posílali oba manželé značné množství dopisů i lístků dr. Zdeňku Wirthovi,<sup>8</sup> tehdejšímu sekčnímu šéfovi ministerstva školství a národní osvěty, na jeho soukromou adresu. V jeho pozůstalosti zůstal tento konvolut písemností vzácně zachován.<sup>9</sup> Nabízí se tak možnost, být pouze jednostranně (Wirthovy odpovědi se naopak v osobním fondu Menclových nedochovaly), prožít téměř celý jejich slovenský pobyt. Oba spolu či jednotlivě psali sekčnímu šéfovi do Prahy o svých objevech na Slovensku, žádali jej o konzultace, revize či korektury článků, ale také o pomoc a radu při řešení problémů se spolupracovníky nebo stěhování památkového úřadu po bratislavských palácích. Celá složka korespondence manželů Menclových doktoru Wirthovi, zahrnující léta 1925–1958, je dnes digitalizovaná a volně přístupná na webových stránkách oddělení dokumentace Ústavu dějin umění AV ČR: [www.udu.cas.cz/cz/sbirky/digitalizovane-prameny](http://www.udu.cas.cz/cz/sbirky/digitalizovane-prameny).

Další podstatnou část archiválií manželů Menclových opatruje slovenský Pamiatkový úrad,<sup>10</sup> nesčetné stavebně-historické průzkumy (dříve nazývané umělecko-historický rozbor) jsou uloženy v archivech místních památkových úřadů po celé České republice. Některé další archiválie, včetně nepublikovaných rukopisů obou manželů, stále zůstávají v soukromých rukou.

Doplňující informace o Menclových studijních a pracovních pobytech v Československu či zahraničí byly dále čerpány z článků a studií jeho bývalých studentů a spolupracovníků.<sup>11</sup>

Teprve v průběhu zpracování celé rozsáhlé písemné a obrazové pozůstalosti po Dobroslavě a Václavu Menclových se podařilo rozkrýt, kolik toho museli za svůj život procestovat, a to především pěšky či veřejnou dopravou. Ukázalo se, že při svých cestách si hlavně Václav Mencl vedl podrobné poznámky. Do různých zápisníků si zaznamenával průběh cesty, najeté kilometry, zhlédnuté a prozkoumané lokality. Doplnoval je poznámkami o příjezdech a odjezdech vlaků a autobusů, místech, kde přespal, či o lidech, se kterými spolupracoval. Někdy jsou to pouze

<sup>6</sup> Archiv Národního muzea (dále ANM), fond Dobroslava a Václav Menclů, i. č. 8.

<sup>7</sup> ANM, f. D. a V. Menclů, i. č. 24 – i. č. 192.

<sup>8</sup> Zdeněk Wirth (1878–1961), historik umění, jeden ze zakladatelů památkové péče v Čechách. O něm: UHLÍKOVÁ Kristina, *Zdeněk Wirth, první dvě životní etapy (1879–1939)*, Praha 2010.

<sup>9</sup> Ústav dějin umění AV ČR (dále ÚDU), odd. dokumentace, fond Wirth Zdeněk. Digitalizováno na [www.udu.cas.cz/cz/sbirky/digitalizovane-prameny](http://www.udu.cas.cz/cz/sbirky/digitalizovane-prameny).

<sup>10</sup> MOJŽIŠOVÁ Halína – OROSOVÁ Martina – PLÁVKOVÁ Viera, *Václav Mencl v archívnych dokumentoch Pamiatkového ústavu*, Bratislava 2000.

<sup>11</sup> Některé poznámky k cestám V. Mencla jsou doplněny o postřehy z orální historie – synovec ing. Václav Mencl či jejich studenti K. Benešová, H. Soukupová, H. Čížinská.

útržkovité záznamy na kouscích papíru, jindy obyčejné sešity, a v jednom případě i obsáhlý cestovní deník z jeho poslední dlouhé cesty do Persie v roce 1973.

Menclovy cesty jsou určeny letopočtem, tam, kde se jí v pramenech podařilo dohledat, i přesnější datací. Popis některých cest se podařilo rekonstruovat pomocí dochovaných Menclových „deníků“. Slovo deník je uvedeno v uvozovkách, protože se nejedná o souvislé deníkové zápisky v tom významu slova, jak je všichni známe. Jde vlastně o poznámky z cesty, tvořené přímo za pochodu, mnohdy je ze záznamu patrné, že jej autor psal tzv. na koleně, tedy přímo v terénu či za jízdy v dopravním prostředku. Na jeho písmu je to celkem dobře patrné, v některých případech se poznámky nepodařilo přečíst. Zápisky jsou nesouvislé, heslovité, většinou opatřené datem. Vzhledem k tomu, že někdy přicházelo k Menclovi mnoho vjemů najednou, jsou místy slova nedokončená, je pouze naznačeno a význam zápisu byl srozumitelný pouze autorovi. Vedle datace, počtu ujetých kilometrů, někdy s připojenými údaji o množství tankovaného paliva, jsou doplněny mnoha náčrtky, půdorysy, detaily architektonické výzdoby či jen čísla, jejichž význam my už dnes nepochopíme, ale pro Mencla byly vodítkem k jeho dalšímu pozdějšímu a již podrobnějšímu záznamu z výzkumu.

## Cesty vykonané za studií

**1925** – červen – Slovensko. Svou první výzkumnou cestu podnikl Václav Mencl jako student třetího ročníku architektury na ČVUT. Důvodem této první Menclovy cesty na východní Slovensko a tehdejší Podkarpatskou Rus byl zájem dr. Wirtha o tamější dřevěné kostely a o objasnění jejich historicko-architektonického původu. Doktor Zdeněk Wirth, který mimo jiné přednášel dějiny umění na ČVUT, tehdy hledal odpověď na otázku, zda přisoudit zdejší sakrální stavby k okruhu byzantské kultury a posunout výzkum v řešení věčné otázky Orient nebo Řím. Bylo to krátce poté, co se Slovensko a Podkarpatská Rus staly součástí nově vzniklé Československé republiky. Na cestu vyslal Wirth zkušeného dr. Wladimira Romana Zalozieckého,<sup>12</sup> tehdejšího docenta z pražského semináře dějin umění, ale především člověka, který dokázal přečíst nápisy a leto-počty na obrazech a ikonostasech, s úkolem tyto karpatské kostely zakreslit a zdokumentovat. Ukrajinec, původem z Haliče, se rovněž vyznal v pravoslavném i řeckokatolickém náboženství, stal se tedy pro svěřený úkol osobou více než povolanou. Nakonec, již v roce 1923 vykonal podobnou cestu na Podkarpatskou Rus za účelem sepsat zdejší památky.<sup>13</sup> Jako pomocníka či spíše asistenta mu Wirth vybral tehdejšího studenta třetího ročníku architektury, dvacetiletého Václava

<sup>12</sup> Wladimir Roman Zaloziecki (1896–1959), historik umění. Narodil se ve Lvově (dnes Ukrajina), absolvoval Vídeňskou univerzitu (1918), na které později přednášel, od roku 1947 byl profesorem na univerzitě v Gratzu, kde také zemřel. Je autorem mnoha článků a knih, především o byzantské architektuře a starém křesťanském umění. Vyhledáno na <http://www.encyclopediaofukraine.com> [cit. 2022-10-15].

<sup>13</sup> KOWALSKI Tomáš, *Počiatky ochrany súboru drevených kostolov na východním Slovensku*, Monument revue, 2018, vol 7, č. 1, s. 8, zde odkaz na NA, fond NA Pha, f. MŠ, šk. 260 – Presidium ministerstva školství a národní osvěty, č. 303 pres./23, 5. 2. 1923; vyjadrenie V. odboru, 19. 2. 1923.

Mencla. Ten už během studií projevils svou zručnost a schopnost pohotové přesné kresby objektu i jeho zachycení ve fotografii z různých úhlů, včetně drobných, ale důležitých stavebních detailů. Na cestu se oba vydali v červnu roku 1925, plány kostelů zaměřoval Mencl v měřítku 1 : 100 v půdorysech i příčných řezech, k nim pak zakresloval konstrukční detaily. Postřehy a zkušenosti z této cesty popsal o padesát let později ve svých publikovaných vzpomínkách na Slovensko s názvem *Ako sme začínali*.<sup>14</sup> Oba výzkumníci vyrazili z Prešova směrem na sever na horní Šariš a přes Ondavskou vrchovinu na východ. Některé obce a osady, které prošli, uvádí Mencl jmenovitě: Makovice, Zboj, Topoľa. Přes vrchovinu došli až do Jasiny. Při této dlouhé a namáhavé cestě se Menclovi navíc dostalo od Zalozičského množství soukromých přednášek z architektury i historie.<sup>15</sup>

**1926** – červen – exkurze posluchačů Vysoké školy architektury a pozemního stavitelství ČVUT v Praze do Pojizeří.<sup>16</sup> Cesta byla zaměřena především na studium lidové architektury. Pod



Obr. 3. Studenti ČVUT na exkurzi do Pojizeří, 18. 6. 1926.

<sup>14</sup> MENCL Václav, *Ako sme začínali I*. In: Pamiatky a príroda, Bratislava 1976, č. 2, s. 39–42. Články vycházely na pokračování po celý rok 1976 v tomto pořadí: č. 2, s. 39–42, č. 3, s. 39–42, č. 4, s. 39–42, č. 5, s. 39–42, č. 6, s. 39–42.

<sup>15</sup> O smyslu této cesty srov. KOWALSKI, *Počiatky*, s. 8.

<sup>16</sup> ANM, f. D. a V. Menclovi, i. č. 529 a i. č. 3049.



Obr. 4. VM u smírčího kříže v Markvarticích u Jičína, červen 1926.

vedením profesorů ing. arch. Karla Vávry<sup>17</sup> a ing. arch. doktora Severina Ondřeje<sup>18</sup> projeli studenti několik městeček a obcí v Pojizeří. Z této cesty se v Menclově pozůstalosti vedle jeho písemných poznámek dochovalo i neúplné album fotografií, jejich autorem byl některý z účastníků exkurze. Na některých snímcích je zachycen i sám Václav Mencl. Poznáme jej mezi studenty velice snadno, jako jediný měl pohodlné turistické oblečení: krátké sáčko, tříčtvrteční kalhoty, pletené podkolenky a kožené turistické boty.

**1927** – Gemer, Zvolen – o prázdninách podnikl Mencl cestu za dřevěnými kostely na středním Slovensku. Doprovázela tehdy dva své profesory z české techniky Ausobského<sup>19</sup> a Vávru. Podle již zmíněných Menclových vzpomínek se tenkrát rozhodl, že si v životě nekoupí automobil. Cestovali totiž pohodlně automobilem Tatra a ubytování byli v hotelích. Je třeba přiznat, že svou roli sehrál i věkový rozdíl, Zaloziček byl Menclovi přece jenom blíže. Při této cestě se nekonala žádná dobrodružství ani důvěrná setkávání s místními obyvateli a svéráznými faráři, které je při

<sup>17</sup> Ing. arch. Karel Vávra (1879–1952), profesor ČVUT z Ústavu ornamentiky a stavební dekorace. Vyhledáno na <https://cs.isabart.org/person/5252> [cit. 2022-01-15].

<sup>18</sup> Severin Ondřej (1889–1964), architekt, pedagog, projektant. Vyhledáno na <http://abicko.avcr.cz/2014/10/10/> [cit. 2022-11-07].

<sup>19</sup> Ing. arch. Ausobský Antonín (1885–1957) – od roku 1921 mimořádný profesor na ČVUT v Praze, od roku 1928 řádný profesor architektonické tvorby a teorie a vývoje architektury. SEKYRKOVÁ Milada. *Ausobský Antonín* [online]. Historický ústav AV ČR [cit. 2022-01-15].





Obr. 5. Na vojně v Bratislavě, VM u hlavně, 1930.

předchozí výpravě tak obohacovalo a hlavně seznamovalo s historií a zvyky zkoumaného místa. Proto většinu svých budoucích cest s manželkou vykonali po Slovensku pěšky, případně na kole, aby nebyli o nic ochuzeni. I když to znamenalo, že museli nosit na zádech mimo jiné i těžké fotografické desky, neboť se tehdy fotilo pouze na velké formáty a ke kinofilmu byla ještě daleká cesta.

**1928–1930** – vojenská služba v Bratislavě (sloužil zde u dělostřelců), během které Mencl v době osobního volna poznával nejen blízké okolí Bratislavy, ale jezdil i do vzdálenějších míst. Zároveň už tehdy pracoval pro Státní památkový úřad a tak zůstal ve spojení s dr. Zdeňkem Wirthem, kterému si posteskl, že všechny finance vydá za cestování. Dva měsíce sloužil u leteckého pluku v Piešťanech, odkud Wirthovi napsal: „*občas lítám v aeru a doporučoval bych to každému architektu; je to krása, vidět takovou nějakou barokní symetrickou dispozici shora nebo trencanský hrad; a až jednou budeme dělat soupisy slovenských okresů, opatřím si do nich i letecké fotografie od pišťanského pluku.*“<sup>20</sup>

<sup>20</sup> ÚDU, f. Wirth Zdeněk, korespondence. Dopis V. Mencla, Piešťany, 6. března 1930.



## Slovensko – pracovní pobyt 1930–1939

Ve Štátnom referátu pre ochranu pamiatok při povereníctvu školstva v Bratislavě, tedy v tehdejší památkovém úřadě, působil Václav Mencl od 1. dubna 1930. Jeho jednotlivé pracovní cesty zde není možné vyjmenovat, za dobu skoro desetiletého pobytu a z pohledu jeho funkce státního úředníka památkového referátu navštívil na Slovensku nesčetná místa. V Archivu Památkového úřadu Slovenské Republiky se z pracovního pobytu manželů Menclových na Slovensku, tedy z let 1930–1939, dochovala řada poznámek, zápisů a fotografií, pod kterými je Václav Mencl osobně podepsán.<sup>21</sup> Jeho kresby, zápisky i fotografie se nacházejí na samostatných listech či v poznámkových blocích a skicářích, rozmístěné po celém archivu, netvoří samostatný celek, ale jsou většinou přiřazeny k jednotlivým objektům v archivu kreseb a plánů či ve spisové dokumentaci. Mencl neváhal pro své výzkumy použít v té době novou metodu, letecké fotografie, které si z titulu své funkce na památkovém úřadě vyžádal od fotografického oddělení Leteckého pluku č. 3 na Zemském vojenském velitelství v Bratislavě. Získal tak pro svůj výzkum cenný materiál, snímky zobrazující celé hradní a městské komplexy z ptačího pohledu.



Obr. 6. a Obr. 7. VM a manželka Dobroslava se psem Michalem na Děvínské Kobyle, 1935.

<sup>21</sup> K tomuto tématu více GULDAN, *Kolokvium – passim*, MOJŽIŠOVÁ Halina – OROSOVÁ Martina – PLÁVKOVÁ Viera, *Václav Mencl v archivních dokumentech Památkového ústavu*, Bratislava 2000.



Obr. 8. VM s otcem, manželkou a E. Šamánkovou na Slovensku, před r. 1938.

Mimo to, že bylo jeho povinností shromažďovat, publikovat i archivovat všechny výsledky z výzkumu, nadšeně posílal soukromé zprávy o svých objevech a poznatcích v dopisech a lístcích do Prahy sekčnímu šéfovi Zdeňku Wirthovi, jak již bylo zmíněno výše. Vzhledem k tomu, že se jich dochovalo značné množství, můžeme si o jeho služebních i soukromých cestách udělat pestrý obrázek.

Pozornost tedy věnujme jeho dlouhodobějším soukromým výzkumným cestám. Během Menclova pracovního pobytu na Slovensku, tedy až do roku 1939, věnovali manželé Menclovi své volnočasové aktivity a také dovolené cestování po celém jeho území. První společné léto na Slovensku strávili v Banské Štiavnici, jak jinak než prací, zaměřovali zde stavební památky. Dobroslava Menclová, v té době na volné noze, byla svému manželovi zdatným pomocníkem. Pomáhala mu se zaměřováním navštívených objektů a hlavně pilně zakreslovala jejich plány. Později se k nim na prázdninové cesty přidal po svém předčasném odchodu na penzi i Menclův otec, bývalý úředník městského úřadu v Plzni, ing. Václav Mencl (26. 10. 1874 – 22. 12. 1967). Ten po dokončení studia na plzeňském reálném gymnáziu absolvoval obor stavitelství Vysokého učení inženýrského na České vysoké škole technické, ukončil jej státní zkouškou v roce 1897. Nastoupil do Plzeňského městského úřadu, jeho technického oddělení, kde se postupně vypracoval až na místo ředitele městského stavebního úřadu, nakonec byl jmenován ústředním



Obr. 9. VM v Bardejově, 10. 7. 1936.

ředitelem technických úřadů města Plzně. Měl na starosti mimo jiné například regulaci řeky Radbuzy a dohled nad stavbou a provozem všech plzeňských mostů. Ze zdravotních důvodů požádal v roce 1932 o předčasné propuštění do důchodu. V jeho osobním spise je uvedeno, že byl „jeden z nejlepších a nejkvalifikovanějších úředníků města Plzně“.<sup>22</sup> Z výše uvedeného vyplývá, že svými technickými zkušenostmi z oboru stavebnictví dvojici Mencl–Menclová kvalifikovaně doplňoval a byl jim skutečným pomocníkem. V roce 1932 společně projeli celý Hont (slovenský region na hranicích s Maďarskem), v roce 1933 strávili prázdniny na letním bytě v Liptovském Hrádku, Menclovi se při této příležitosti podařilo ještě pracovně objet všechny vesnice na Spiši. Ve svých pamětech vzpomíná Mencl i další prázdninové cesty, při kterých prochodili oblasti Turec, Liptov, Spiš a Gemer. Již bylo zmíněno, že Mencl nechtěl, když to nebylo z časových či provozních důvodů nutné, používat ke svým poznávacím a výzkumným cestám automobil, proto většinu svých prázdninových cest podnikali pěšky. Jedinou cestu pronajatým autem vykonali s manželkou v roce 1936 z Bratislavy na úplný východ Slovenska a na Podkarpatskou Rus, aby zdokumentovali i poslední, nejvzdálenější a těžko přístupné oblasti a Dobroslava Menclová

---

<sup>22</sup> Archiv města Plzně, osobní spis ing. Václav Mencl, OS 112, rok 1932.

tak mohla dokončit svůj výzkum slovenských hradů.<sup>23</sup> Mencl tak vycházel vstříc profesnímu zaměření své ženy, která slovenské hrady za dobu jejich pobytu zdokumentovala a zaměřila téměř všechny. Podle Menclových slov měla jeho žena Dobroslava zpracované celé slovenské hrady včetně plánové a fotografické dokumentace a archivních výzkumů. Je velká škoda, že se po skončení druhé světové války a návratu Slovenska zpět do Československa nepodařilo toto dílo vydat. Slovensko bylo začátkem 20. století zemí z hlediska památkové architektury územím až na výjimky neprobádaným, a tak byl na mnohých místech Mencl průkopníkem mimořádně významným. I jeho zásluhou bylo na území Slovenska do památkové péče zasvěceno mnoho studentů z první slovenské univerzity – Univerzity Komenského. Podařilo se mu tak vychovat generaci mladých vědeckých pracovníků, která byla schopna pokračovat v jím započaté práci. Své pracovní a později, po druhé světové válce, i další badatelsky a výzkumně zaměřené pobyty na Slovensku cílil Mencl ke zmapování nejen románských a gotických památek, ale i lidové architektury.

**1930–1933** – vykopávky v Nitře – sem dojížděl Mencl každé úterý a pátek z Bratislavy – výstupem z tohoto výzkumu se stalo několik článků, které Mencl publikoval samostatně či jako příspěvek *Stredoveká architektúra na Nitrianskom hrade* do sborníku, věnovaného městu Nitra a památce knížete Pribiny.<sup>24</sup> Právě výzkum v Nitře a jeho výsledky, které neodpovídaly očekávanému výstupu (byl očekáván nález Pribinova kostela), a také Menclova neústupnost a zodpovědný vědecký přístup, posunuly Mencla mezi bratislavskou vědeckou společnost, mimo jiné se spolu s manželkou stali členy Učenej spoločnosti Šafárikovej.<sup>25</sup>

**1932–1936** – výkopy na hradě Děvín (spolu s manželkou Dobroslavou). S ohledem na vzdálenost Děvína od jejich tehdejšího bydliště v Račistorfu (dnes už je Rača součástí Bratislavy) se dá předpokládat, že na místo výzkumů dojížděli. Ostatně do Bratislavy museli z Račistorfu v každém případě vlakem.

**1932** – čtrnáct dní na začátku podzimu, přesně nedatováno, strávili Menclovi při vykopávkách na hradě Bzovík (románská architektura), ubytováni byli v Banské Štiavnici.<sup>26</sup> Výsledky z výkopů a výzkumu byly Menclm publikovány v roce 1935.<sup>27</sup>

<sup>23</sup> *Ako sme začínali IV.*, s. 40; dále ÚDU, f. Wirth Zdeněk, Dopis D. Menclové Z. Wirthovi, Račistorf (dnes Bratislava-Rača), 27. září 1926.

<sup>24</sup> *Nitra, dejiny a umenie Nitrianského zámku*, ed. Jan Hofman, Spolek sv. Vojtěcha, Trnava 1933. Menclův článek na s. 59–99.

<sup>25</sup> *Ako sme začínali III.* – In: *Pamiatky a priroda*, 1976, č. 4, s. 40.

<sup>26</sup> *Ako sme začínali III.* – In: *Pamiatky a priroda*, 1976, č. 4, s. 39.

<sup>27</sup> MENCL Václav, *Premonštrátsky kláštor Bzovík s kostolom sv. Štefana*. In: *sMS, časť III.*, *História*, ed. F. Hrušovský, roč. XIII, 1935, č. 40, s. 402–416, obr. příloha 7 půdorysů, 8 foto.



Obr. 10. Cisterciácký klášter Zwettl, kresba D. Menclové, 6. 6. 1933.

**1933** – duben – krátká cesta na dovolenou po Rakousku, cisterciácké kláštery (Neuberg, Zwettl, Tulln etc.).<sup>28</sup>

**1935** – Maďarsko – Ják, opatství s románským kostelem.

**1936** – prázdninová cesta na východní Slovensko a Podkarpatskou Rus – výzkum hradů – vypůjčeným automobilem. „*Dokončili jsme letos a dovršili svou 18tidenní cestou autem všechny hrady na Slovensku a Podkarpatské Rusi. Máme ode všech – pokud ovšem za to stojí a je z nich něco zachováno něco víc než zbytky základů, půdorysy, fotografie a popisy.*“<sup>29</sup>

**1937** – pro výstavu Staré umění na Slovensku, pořádanou Uměleckou besedou ve Vladislavském sále na Pražském hradě v létě roku 1937, dostal Mencl úkol jako garant prezentovat středověkou architekturu na Slovensku, jeho manželka architekturu 16.–18. století.<sup>30</sup> Ačkoliv byl

<sup>28</sup> ANM, f. D. a V. Menclovi, i. č. 3180. Obrázky klášterů kreslené D. Menclovou jsou datované v červnu.

<sup>29</sup> ÚDU, f. Z. Wirth. Dopis D. Menclové, Račistorf (dnes Bratislava-Rača), 27. září 1926.

<sup>30</sup> Podrobně o celé výstavě OROSOVÁ Martina, *Návrat k výstavě Staré umění na Slovensku* (Praha 1937). In: Ročenka Slovenské národní galerie v Bratislave, 2011, s. 55–69.